

DOAJ y las revistas cuestionables: un estado del arte

Gimena del Río Riande
gimena@doaj.org
Embajadora de DOAJ en Latinoamérica

7 de noviembre de 2024



Sobre DOAJ - Directory of Open Access Journals

1

Un índice único y extenso de diversas revistas de acceso abierto con revisión por pares.

2

Misión: aumentar el perfil, la visibilidad y el impacto **de todas las revistas de AA de calidad, independientemente de la disciplina, la geografía o el idioma.**

Sobre DOAJ - Directory of Open Access Journals

3

Nuestros criterios son un **estándar dorado no oficial para la publicación de revistas de AA**, que goza de la confianza de la comunidad académica.

4

Nuestros servicios y metadatos son totalmente **gratuitos** para todo el mundo.

Combatimos el mito de que publicar fuera del norte global es depredador.



APPLY

Transparency & best practice

Introduction

The Committee on Publication Ethics (COPE), DOAJ, the Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA), and the World Association of Medical Editors (WAME) are scholarly organisations that have collaborated to identify principles of transparency and best practice for scholarly publications. This is the fourth version of a work in progress (published September 15 2022). We encourage its wide dissemination.

The Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing should apply to all published content, including special issues and conference proceedings. Where practices deviate from the standards outlined, editors must transparently communicate the procedures that the journal follows.



Raising the bar

Early in 2013, DOAJ's team decided that the problem of questionable journals—at that time proliferating from India in particular—needed to be tackled.

DOAJ's inclusion criteria were not adequate enough to filter out journals of dubious character. By October 2013, the three countries with the most journals in DOAJ were the USA, Brazil and India. In December 2013, the number of journals in DOAJ passed the 10 000 mark for the first time: the number of journals from the "USA"* (1247) and India (652) had risen sharply and faster than any other country.

Work on a new set of criteria for inclusion in DOAJ started in early 2013; this was developed, reviewed by the Advisory Board and eventually sent out for public consultation in June 2013. After extensive development work, the new application form built around the criteria was made live in March 2014. The new criteria, a work that had involved the whole open access community, increased the DOAJ application form from just 17 questions to today's 58.

At that point, every single journal in DOAJ was made to reapply under the new

-
- Se estructuró el proceso de manejo de casos de editoriales cuestionables con criterios para decidir las acciones en función de sus patrones de conducta
 - Prohibición por 1, 2 y 3 años
 - Criterios complementarios para decidir la prohibición por 3 años en función del tamaño de las editoriales
 - Plantilla para informar la evidencia de cada caso
 -
 - Se finalizó la propuesta sobre el desarrollo de la herramienta de detección de publicaciones cuestionables para uso interno en función de un análisis de 132 revistas de 53 editoriales de acceso abierto sospechosas prohibidas

DOAJ cuenta con un equipo especialmente capacitado que investiga 270 casos de prácticas editoriales sospechosas cada año.

Baja calidad, depredadoras, cuestionables

- Publicaciones de baja calidad: desconocimiento de buenas prácticas
- Publicación depredadora: término acuñado por Jeffrey Beall
- Publicación cuestionable: es un término utilizado para describir la publicación de baja calidad en la que se pasan por alto o se omiten por completo elementos clave de los procesos estándar de publicación académica. Estos pueden incluir: copyediting, revisión por pares, verificación de plagio, etc. DOAJ dedica mucho tiempo a identificar y denegar el acceso a su base de datos a editoriales o revistas cuestionables.



Depredadoras versus cuestionables

- DOAJ prefiere utilizar el término “revistas cuestionables”
- ¿Qué define el DOAJ como una revista, editorial o práctica editorial cuestionable?
- ¿Y cómo se ocupa de ellos?



Depredadoras versus cuestionables

- Muchas revistas no cumplen con estándares editoriales, técnicos y éticos razonables.
- ¿Significa esto que son cuestionables?



Revistas cuestionables

- Las revistas cuestionables explotan las oportunidades de publicación de acceso abierto sin proporcionar servicios de publicación adecuados
- Cobran una tarifa a los autores (APC), pero pueden ofrecer
 - Poca o ninguna revisión por pares
 - Valores de producción deficientes
 - Tiempo de publicación muy rápido



Revistas cuestionables

- Los defectos en los procesos de una editorial pueden provocar el rechazo de la revista por parte del DOAJ
- Pero, ¿son de mala calidad o cuestionables?
- ¿Existe una intención de engañar?
- ¿Cuáles son las señales de alerta?



Revistas cuestionables

- Título de revista engañoso
- Alcance muy amplio
- Exhibición de factores de impacto falsos
- Afirmaciones falsas de estar indexado en servicios importantes como PubMed o DOAJ
- Sin dirección de la editorial ni información de contacto
- Envío de muchos correos electrónicos no deseados a investigadores



Revistas cuestionables

- Publicidad de tiempos de trabajo muy rápidos desde la recepción hasta la publicación
- Publicar artículos fuera del ámbito de aplicación
- Edición deficiente o inexistente de los artículos (muchos errores ortográficos)
- Ocultar información sobre los cargos
- No hay consejo editorial



Endogamia

DOAJ rechazará una solicitud si la tasa de endogenia (la cantidad de artículos escritos por miembros del equipo editorial) es superior al 25 %.



Baja calidad,
cuestionable?

OR



Nueva
revista/nuevo
campo?

Revistas cuestionables

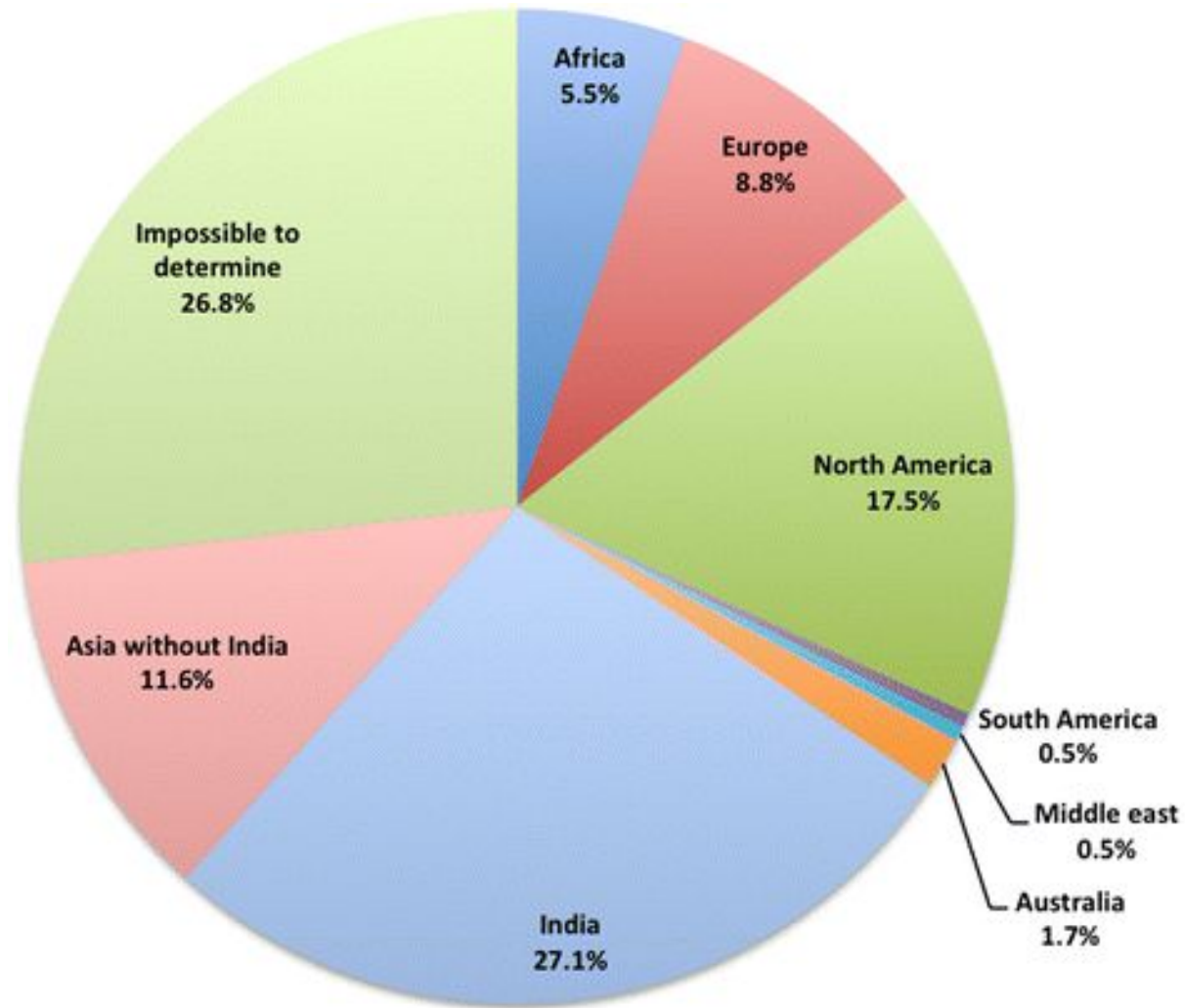
- ¿Por qué es un problema?
- Socava la ciencia y la confianza en la que se basa el sistema
- Se considera un problema en gran medida para las revistas de acceso abierto (aunque no es así)
- Ataca injustamente a los autores de países en desarrollo



Main Results

country of publisher

Cenyu Shen 2016

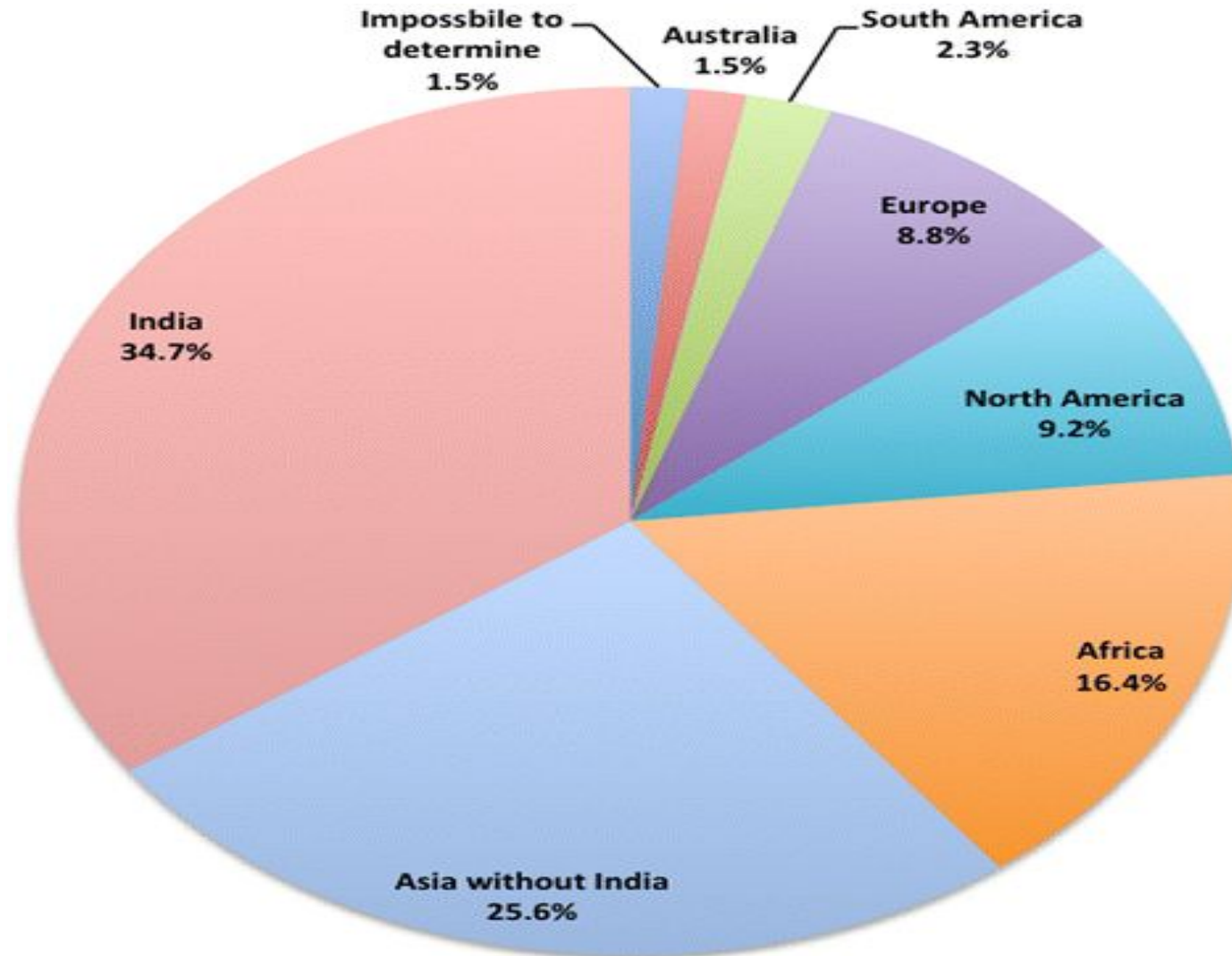


» **38.7% -Asia (27.1% from India)**

» 26.8% -Impossible to determine

Main Results *country of authors*

Cenyu Shen 2016



» **60.3% - Asia (34.7% from India)**

» 16.4% - Africa

Recursos para combatir la publicación cuestionable

—

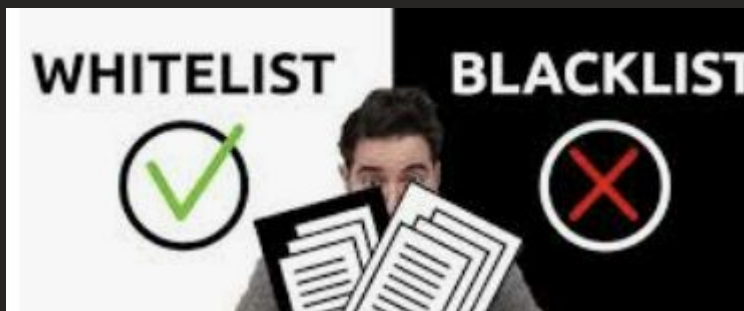


80

idiomas

134

países



Más de

20,800

revistas

APPLY

Transparency & best practice

Introduction

The Committee on Publication Ethics (COPE), DOAJ, the Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA), and the World Association of Medical Editors (WAME) are scholarly organisations that have collaborated to identify principles of transparency and best practice for scholarly publications. This is the fourth version of a work in progress (published September 15 2022). We encourage its wide dissemination.

The Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing should apply to all published content, including special issues and conference proceedings. Where practices deviate from the standards outlined, editors must transparently communicate the procedures that the journal follows.



APPLY

Guide to applying

Before you start the application process, you will be asked to log in or register. You can save your progress and review all your answers before you submit them. To help you, a [PDF list of the questions](#) is available for download.

Basic criteria for inclusion

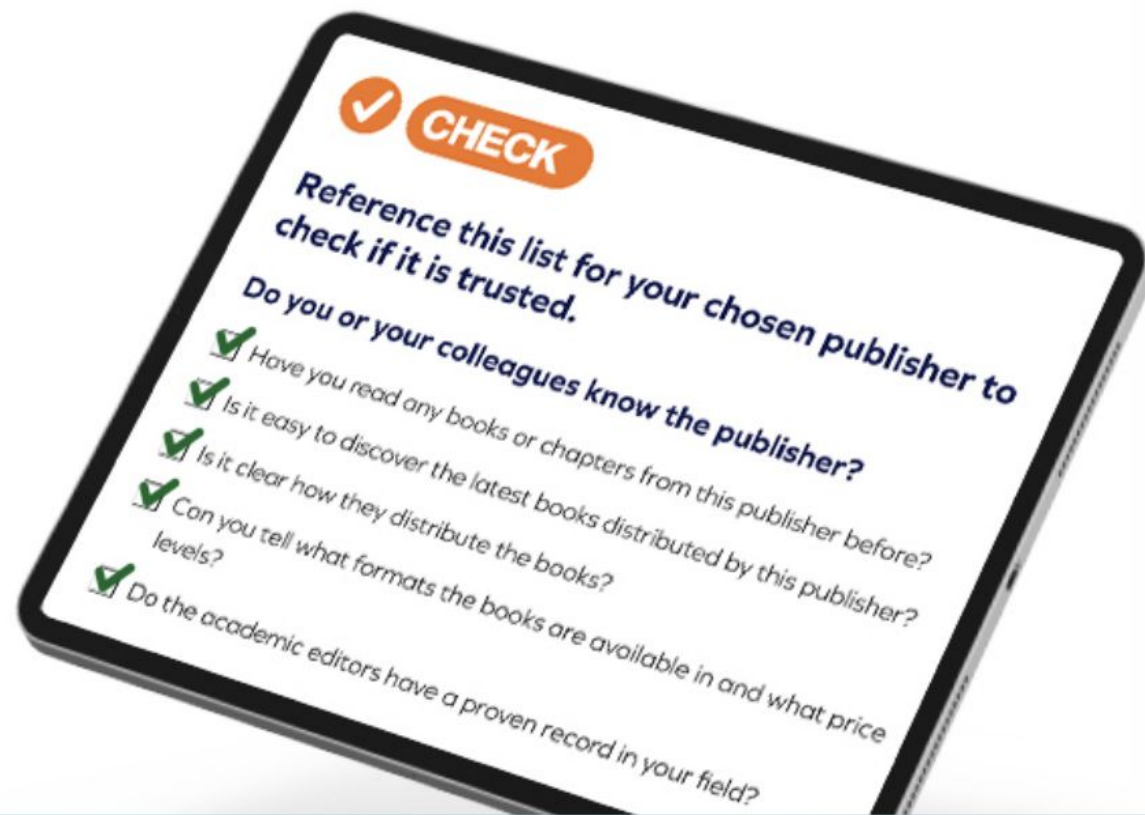
The type of journal that can apply

Open access journals published in any language may apply. Journals should adhere to the [Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing](#).

- The journal must be actively publishing scholarly research
 - Any research subject area
 - Publish at least five research articles per year
 - Primary target audience of researchers or practitioners

Identify trusted publishers for your research

Through a range of **tools and practical resources**, this international, cross-sector initiative aims to **educate researchers, promote integrity**, and **build trust in credible research and publications**.





A change log showing journals withdrawn from DOAJ from 1st February 2024

A journal may be withdrawn from DOAJ for the following reasons:

Journal is no longer Open Access; Inactive (has not published in the last calendar year); Has not published enough articles this calendar year; Ceased publishing;

This document is a change log. It records an event in time and may not reflect the current status of a journal. A journal title may appear on both sheets and more than once.

[\[Journals withdrawn between March 2014 and January 2024\]](#)

Journal Title	ISSN	Date Removed (dd/mm/yyyy)	Reason
Sawala: Jurnal Administrasi Negara	2598-4039	23-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Waste Technology	2338-6207	23-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Journal of Composites Science	2504-477X	21-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Healthcare	2227-9032	21-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Environments	2076-3298	21-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Climate	2225-1154	21-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Forests	1999-4907	21-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Nutrients	2072-6643	21-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Minerals	2075-163X	21-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Catalysts	2073-4344	21-octubre-2024	Journal not adhering to best practice
Современные технологии управления	2226-9339	17-octubre-2024	Journal not adhering to best practice

Nuestro programa de embajadoras y embajadores

Los y las Embajadoras DOAJ son personas voluntarias de todo el mundo.

- promueven la calidad de las revistas y la importancia de las normas de publicación
- son activistas por el acceso abierto
- promueven DOAJ
- apoyan a editores y editoriales de revistas locales para la indexación DOAJ



Ambassadors
Gimena del Rio
Riande and Ivonne
Lujano

Nuevos formatos de prácticas cuestionables



Clonación de revistas

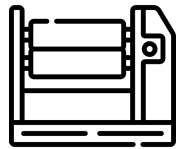
- Comuníquese con la página clonada y solicítele que elimine la revista o que le informe y que consulte con una persona jurídica de la organización que la aloja.
- Emita una declaración pública y compártala con los usuarios en el sitio web de la revista. Agregue una exención de responsabilidad permanente en "Acerca de" que indique que la revista no tiene nada que ver con la revista clonada.
- Comuníquese con ISSN, DOAJ, Scopus, Web of Science y todos los demás lugares donde la revista esté indexada y notifíqueles sobre la situación, para que también puedan incluir en la lista negra a la revista clonada.
- Comuníquese con el host del dominio de la revista clonada y dígaselo. Solicite esta información a GoDaddy.
- Solicite a Google que elimine la revista de la indexación o el rastreo en "Informar página de phishing" o "Solicitar eliminación"
- Tome screenshots de la Wayback Machine.



Nuevos problemas



Uso de IA en publicaciones científicas



Papermills (fábricas de artículos?, plagio, falsos autores)

Promover la confianza en la publicación científica

- Revisar y actualizar continuamente nuestros criterios de evaluación para garantizar que reflejen buenas prácticas y sigan siendo relevantes a nivel mundial.
- Colaborar con organizaciones regionales para garantizar la alineación de los estándares de calidad.



Muchas gracias / Muito obrigada

Gimena del Rio Riande
gimena@doaj.org

Embajadora de DOAJ en Latinoamérica

