

Compartilhamento de experiências na gestão de periódicos científicos

ABEC Meeting
Foz do Iguaçu - 2023



WORKSHOP



COMPARTILHAMENTO DE EXPERIÊNCIAS NA GESTÃO DE PERIÓDICOS CIENTÍFICOS

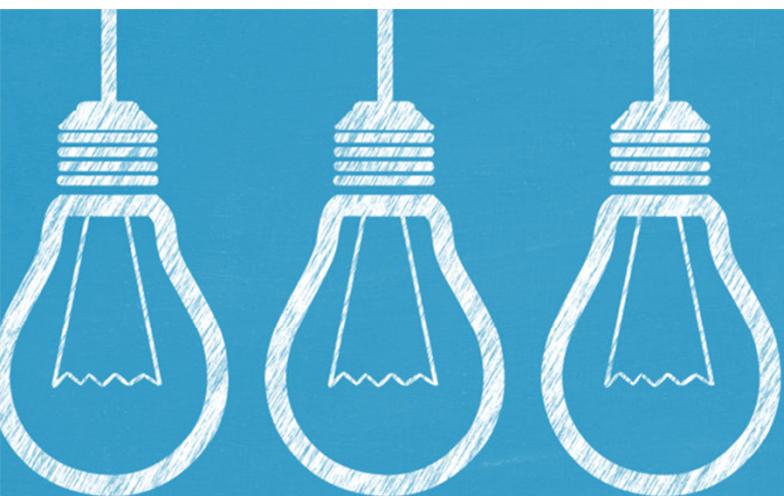


Facilitadora
Juliana Maria de Sousa Pinto
Unifor



Facilitadora
Andreia Cristina F. Carmo
Unifesp

FACILITADORAS



Objetivo

Compartilhar e explorar boas práticas na gestão de periódicos científicos



PERGUNTA 1

Você tem experiência
em gestão de
periódicos científicos?



PERGUNTA 2

Você “caiu de paraquedas” na gestão de periódicos?



Desafios na Gestão de Periódicos Científicos



Manter a qualidade e relevância



Garantir a integridade e ética na publicação



Lidar com o acesso aberto e taxas de publicação

Estratégias



1. Fluxo de trabalho



2. Gestão de revisores



3. Comunicação com os autores

Estratégias



4. Promoção de periódicos



5. Indexação de periódicos



6. Questões éticas e direitos autorais

1. FLUXO DE TRABALHO



Quem colabora no processo editorial?

- Editor-chefe
- Secretário executivo
- Bibliotecário
- Editor de texto
- Diagramador
- Aluno de pós-graduação
- Estagiário

Aspectos importantes do fluxo de trabalho

- Papéis de cada colaborador bem definidos
- Identificar o potencial e habilidades de cada colaborador que possam auxiliar na gestão
- Colaboração da equipe
- Estrutura física adequada
- Organização do fluxo editorial

Aspectos importantes do fluxo de trabalho

- Uso de uma plataforma de editoração científica
- Reuniões de equipe periodicamente



2. GESTÃO DE REVISORES E COMUNICAÇÃO COM OS AUTORES

PERGUNTA 3

Qual é o maior desafio na gestão de revisores?



O que é Revisão por Pares?

- **Definição:** É o processo pelo qual especialistas no campo avaliam a qualidade, a validade e a relevância de um artigo científico antes de sua publicação.
- **Objetivo:** Garantir que a pesquisa publicada seja rigorosa, precisa e contribua significativamente para o campo de estudo.



A importância da Revisão por Pares



Credibilidade Científica:

Assegura que a pesquisa publicada seja confiável e válida.



Desenvolvimento Científico:

Contribui para o avanço do conhecimento, fornecendo feedback construtivo aos autores.

Tipos de Revisão por Pares



Revisão Anonimizada

Simple: Os revisores conhecem a identidade dos autores, mas os autores não sabem quem são os revisores.



Revisão Anonimizada Dupla:

Nem os autores nem os revisores conhecem a identidade um do outro.



Revisão Aberta: A identidade de autores e revisores é conhecida por ambos os lados.



Revisão por Pares Colaborativa/Pós-publicação:

Revisões realizadas abertamente após a publicação.

Processo de Revisão



Submissão do Manuscrito:
Autores submetem seus trabalhos para um periódico



Avaliação Inicial:
Editores avaliam a adequação do manuscrito ao escopo e às normas do periódico



Seleção de Revisores: Com base na especialização, editores convidam especialistas para revisar o manuscrito



Revisão e Recomendações
Revisores avaliam o manuscrito e fornecem feedback, sugestões de melhorias, e uma recomendação (aceitar, revisar, rejeitar).



Decisão Editorial:
Com base nas revisões, o editor toma uma decisão sobre a publicação do artigo.

ORCID



- O ORCID (Open Researcher and Contributor ID) é uma iniciativa global, não lucrativa, que fornece aos pesquisadores um identificador digital único e persistente, conhecido como ORCID iD.

WoS reviewer Recognition Service

- Esta ferramenta foi desenvolvida para fornecer aos revisores um meio de rastrear e demonstrar suas contribuições para o processo de revisão por pares, uma parte essencial da publicação acadêmica.



Desafios na Revisão por Pares



Riscos de viés ou preconceitos dos revisores.



Demanda significativa de tempo e esforço dos revisores.



Qualidade e profundidade das revisões.

Melhorias no Processo de Revisão



Treinamento para Revisores: Oferecer formação e orientações claras para garantir revisões justas e construtivas.



Diversidade de Revisores: Buscar uma ampla gama de revisores para reduzir o viés.



Transparência e Ética: Adotar práticas transparentes e éticas no processo de revisão.

Seleção e Recrutamento de Revisores

- **Estratégia:** Identifique e recrute revisores com conhecimento específico e experiência relevante para os manuscritos submetidos. Isso inclui diversificar o painel de revisores em termos de especialidades, experiências e localizações geográficas.
- **Implementação:** Utilize um banco de dados de revisores confiáveis e considere recomendações de membros do conselho editorial ou autores estabelecidos.

Comunicação Clara e Orientações Detalhadas

- **Estratégia:** Comunique-se claramente com os revisores, fornecendo diretrizes detalhadas sobre o processo de revisão e as expectativas. Isso inclui critérios de avaliação, prazos e um guia sobre como fornecer feedback construtivo.
- **Implementação:** Desenvolva um manual ou uma página web com informações e recursos úteis para revisores.

Reconhecimento e Incentivo

- **Estratégia:** Valorize o trabalho dos revisores através de reconhecimento e, quando possível, incentivos. Isso pode incluir acesso a conteúdos da revista, descontos em publicações ou em eventos organizados pela revista.
- **Implementação:** Emita certificados de reconhecimento, publique agradecimentos nas edições da revista ou crie um sistema de pontos/recompensas.

PERGUNTA 4

Que aspecto você considera mais importante na comunicação com os autores?



Comunicação com os autores

- **Estratégia:** Assegure que os autores recebam feedback construtivo e tempestivo. Isso inclui comunicar as decisões editoriais de forma clara, oferecendo críticas úteis e sugestões de melhorias.
- **Implementação:** Estabeleça um prazo para os revisores e crie um processo para compilar e comunicar feedback de maneira eficaz.

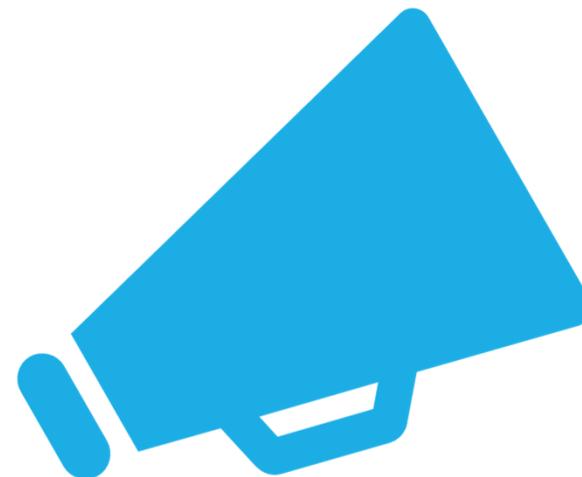
Transparência no Processo de Revisão

- **Estratégia:** Mantenha os autores informados sobre o status de suas submissões durante o processo de revisão.
- **Implementação:** Utilize um sistema de rastreamento de manuscritos que permita aos autores verificar o status de suas submissões.

Diretrizes Claras para Submissão

- **Estratégia:** Forneça diretrizes claras e acessíveis para submissão de manuscritos, incluindo formatos de arquivo, estrutura de artigos e políticas éticas.
- **Implementação:** Disponibilize estas diretrizes no website da revista e as inclua nas comunicações com autores potenciais.

4. PROMOÇÃO DOS PERIÓDICOS



PERGUNTA 5

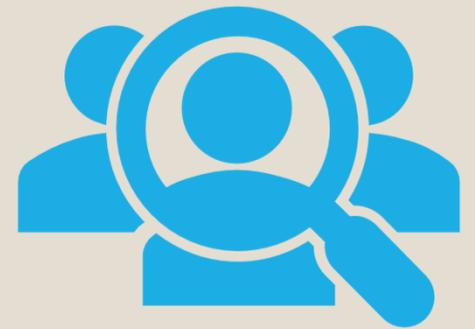
Em relação à promoção e indexação de periódicos, qual estratégia você acha mais eficaz?



Público Alvo

○ Público Alvo

- **Análise de Audiência:** Identificar e entender o público-alvo, incluindo pesquisadores, acadêmicos, estudantes e profissionais da indústria.
- **Necessidades e Interesses:** Adaptar o conteúdo e a estratégia de marketing para atender às necessidades específicas do público.



Presença Digital

- **Presença Digital**

- **Website do Periódico:** Criar e manter um website atraente, fácil de navegar, e com informações atualizadas sobre publicações, chamadas para artigos e diretrizes para autores.
- **SEO (Search Engine Optimization):** Utilizar técnicas de SEO para melhorar a visibilidade do periódico em motores de busca.



Plataformas Sociais e Blogs



Plataformas Sociais: Usar plataformas como Twitter, LinkedIn, Facebook e Instagram para compartilhar atualizações, artigos destacados e notícias.



Blogs: Criar conteúdo de blog para discutir tendências atuais, pesquisas publicadas e entrevistas com autores e editores.

E-mail Marketing



Newsletters: Desenvolver newsletters regulares para manter os leitores informados sobre novas publicações, chamadas para artigos e eventos.



Campanhas Direcionadas: Usar e-mail marketing para promover conteúdos específicos ou eventos a um público selecionado.

Colaboração e Parcerias



ESTABELEECER
COLABORAÇÕES COM
UNIVERSIDADES E
INSTITUIÇÕES DE
PESQUISA.



PARTICIPAR E
PATROCINAR
EVENTOS
ACADÊMICOS
E CIENTÍFICOS
PARA
AUMENTAR A
VISIBILIDADE.

Promoção de conteúdo de alta qualidade



Artigos de Acesso Aberto: Promover artigos de acesso aberto para atrair um público maior.



Conteúdo Multimídia: Explorar formatos como vídeos e infográficos para resumir e destacar pesquisas importantes.

Métricas e análises

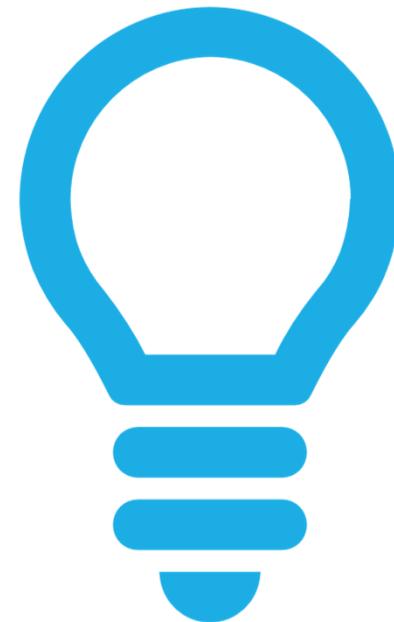


Análise de Dados:
Monitorar métricas como visualizações de página, downloads de artigos e engajamento nas redes sociais para avaliar o impacto das estratégias de marketing.



Feedback e Ajustes: Usar feedback para refinar e melhorar continuamente as estratégias de marketing.

5. INDEXAÇÃO



Processo de Indexação de Periódicos



Critérios de Seleção:

As bases de dados têm critérios específicos para indexar periódicos, como relevância acadêmica, qualidade editorial, regularidade da publicação e aderência às normas éticas.



Submissão para Bases de Dados:

O processo geralmente envolve a submissão de informações detalhadas sobre o periódico, incluindo seu escopo, políticas editoriais, processo de revisão por pares e outras informações relevantes.



Manutenção da

Indexação: Uma vez indexado, é crucial manter a qualidade e regularidade das publicações para permanecer na base de dados. Isso pode envolver a constante atualização das práticas editoriais e garantir a aderência às diretrizes da base de dados.

Desafios na Promoção e Indexação



CONCORRÊNCIA ACENTUADA: O MERCADO DE PERIÓDICOS É ALTAMENTE COMPETITIVO. É ESSENCIAL ENCONTRAR MANEIRAS DE SE DESTACAR, SEJA ATRAVÉS DA QUALIDADE DO CONTEÚDO, NICHOS ESPECÍFICOS OU ESTRATÉGIAS DE MARKETING INOVADORAS.



MUDANÇAS NAS POLÍTICAS DE INDEXAÇÃO: AS BASES DE DADOS FREQUENTEMENTE ATUALIZAM SUAS POLÍTICAS, O QUE PODE AFETAR A INDEXAÇÃO. É IMPORTANTE ESTAR SEMPRE ATUALIZADO COM ESTAS MUDANÇAS E ADAPTAR-SE A ELAS.



ORÇAMENTO LIMITADO PARA PROMOÇÃO: MUITOS PERIÓDICOS OPERAM COM ORÇAMENTOS LIMITADOS, O QUE REQUER ESTRATÉGIAS DE MARKETING CRIATIVAS E EFICIENTES EM TERMOS DE CUSTO.



MANTER A QUALIDADE E RELEVÂNCIA: É UM DESAFIO CONSTANTE MANTER A ALTA QUALIDADE E RELEVÂNCIA DO CONTEÚDO, ESPECIALMENTE EM CAMPOS QUE ESTÃO EM RÁPIDA EVOLUÇÃO.

Tendências Futuras e Conclusão

Digitalização e Acesso Aberto: A tendência de digitalização e modelos de acesso aberto está remodelando a forma como os periódicos são promovidos e acessados. Isso pode aumentar a visibilidade e acessibilidade dos periódicos.



Inteligência Artificial na Indexação: A IA pode ser usada para automatizar e otimizar o processo de indexação, tornando-o mais eficiente e preciso.



Redes Sociais Acadêmicas: Plataformas como ResearchGate e Academia.edu estão se tornando cada vez mais importantes para a promoção de periódicos, oferecendo uma maneira de conectar diretamente com a comunidade acadêmica.

Recomendações do Committee on Publication Ethics (COPE)

- COPE fornece um conjunto abrangente de diretrizes éticas para editores de periódicos científicos. Estas incluem práticas recomendadas para lidar com questões éticas, conflitos de interesse, processos de revisão por pares e políticas editoriais.

Diretrizes do International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)

- As recomendações do ICMJE são específicas para revistas médicas, mas muitos de seus princípios são aplicáveis a outras disciplinas. Cobrem tópicos como ética em pesquisa, autoria, conflitos de interesse e transparência no processo editorial.

Padrões de Qualidade da Directory of Open Access Journals (DOAJ)

- Para as revistas de acesso aberto, o DOAJ estabelece critérios que incluem transparência nas políticas editoriais, práticas justas de revisão por pares e requisitos claros de licenciamento.

Princípios de Transparência e Melhores Práticas em Publicação Acadêmica

- Desenvolvidos em colaboração entre o DOAJ, OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association), COPE e WAME (World Association of Medical Editors), estes princípios oferecem um guia para boas práticas em publicações de acesso aberto

San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)

- Foca na necessidade de melhorar as formas como a produção científica é avaliada.
- Tem implicações importantes sobre como a qualidade das publicações científicas deve ser avaliada, enfatizando a qualidade em vez de métricas como o Fator de Impacto.

Principles of the European Association of Science Editors (EASE)

- A EASE fornece um conjunto de princípios para editores de periódicos científicos, incluindo diretrizes sobre integridade, transparência e melhores práticas para a publicação ética.

Global Research Council (GRC)

- Organização que representa as principais agências de financiamento científico de todo o mundo, promove práticas de publicação de qualidade e apoia o acesso aberto.
- Suas diretrizes podem ser úteis para compreender as expectativas globais em termos de publicações científicas.

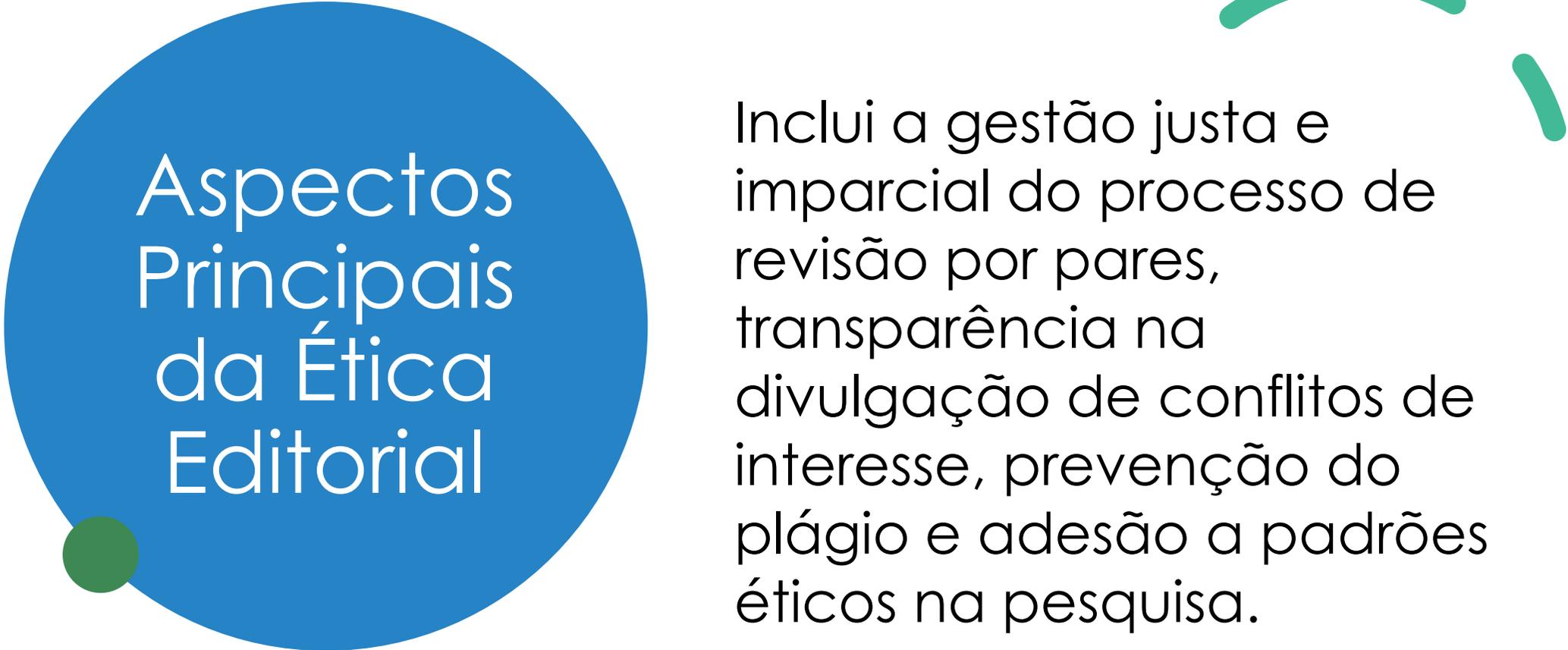


6. QUESTÕES ÉTICAS E DIREITOS AUTORAIS

PERGUNTA 6

Como você lida com
questões éticas e
direitos autorais?





Aspectos Principais da Ética Editorial

Inclui a gestão justa e imparcial do processo de revisão por pares, transparência na divulgação de conflitos de interesse, prevenção do plágio e adesão a padrões éticos na pesquisa.

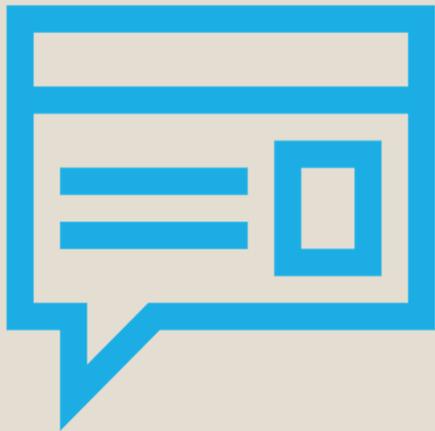
Questões éticas e Direitos Autorais

- **Definição:** Direitos autorais são um conjunto de direitos exclusivos concedidos ao criador de um trabalho original, incluindo o direito de copiar, distribuir e adaptar a obra.

- **Duração:** Geralmente, os direitos autorais duram toda a vida do autor mais um número específico de anos após a morte do autor (geralmente 50 a 70 anos, variando por jurisdição).

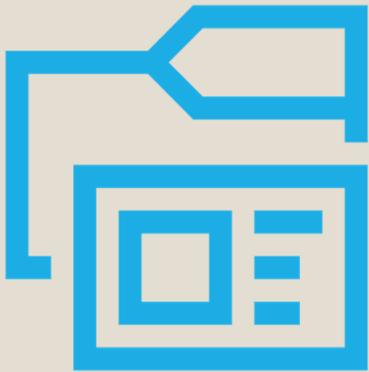


Aplicação nos Artigos Científicos



- **Transferência de Direitos:** Autores de artigos científicos frequentemente transferem seus direitos autorais para a editora no momento da publicação. Isso significa que a editora obtém o direito exclusivo de reproduzir, distribuir e vender o artigo.
- **Direitos Retidos:** Alguns autores negociam para reter certos direitos, como o direito de usar o trabalho em sala de aula ou em outras publicações de sua autoria.

Licenças de Acesso Aberto



- **Licenças de Acesso Aberto**
- **Creative Commons:** Muitas publicações de acesso aberto utilizam licenças Creative Commons, que permitem aos autores reter alguns direitos enquanto permitem certos usos do trabalho pelo público.
 - **Exemplos de Licenças:** CC BY (atribuição), CC BY-SA (atribuição, compartilhamento pela mesma licença), CC BY-ND (atribuição, sem derivações), etc.
- **Vantagens:** Estas licenças facilitam a disseminação e reutilização de trabalhos científicos, ampliando o alcance e o impacto da pesquisa.

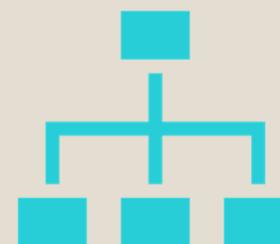
Símbolo	Nome	Descrição
	Atribuição (BY)	Os licenciados têm o direito de copiar, distribuir, exibir e executar a obra e fazer trabalhos derivados dela, conquanto que deem créditos devidos ao autor ou licenciador, na maneira especificada por estes.
	Compartilha Igual (SA)	Os licenciados devem distribuir obras derivadas somente sob uma licença idêntica à que governa a obra original.
	Não Comercial (NC)	Os licenciados podem copiar, distribuir, exibir e executar a obra e fazer trabalhos derivados dela, desde que sejam para fins não-comerciais
	Sem Derivações (ND)	Os licenciados podem copiar, distribuir, exibir e executar apenas cópias exatas da obra, não podendo criar derivações da mesma.

Fonte: https://pt.wikipedia.org/wiki/Licencas_Creative_Commons

Desafios e Considerações



Plágio e Uso Indevido: Apesar dos direitos autorais, casos de plágio e uso indevido de obras científicas ainda ocorrem, o que demanda vigilância e medidas de prevenção por parte das editoras e autores.



Autoarquivamento: Muitos autores também estão interessados em autoarquivar seus trabalhos em repositórios institucionais ou temáticos, o que pode exigir negociações específicas de direitos autorais com as editoras.

Papel dos Autores



Leia e Entenda Contratos: Antes de assinar acordos de publicação, os autores devem entender completamente os termos relativos aos direitos autorais.



Negocie Direitos: Autores podem negociar com as editoras para reter certos direitos, como a capacidade de compartilhar o artigo em plataformas pessoais ou institucionais.

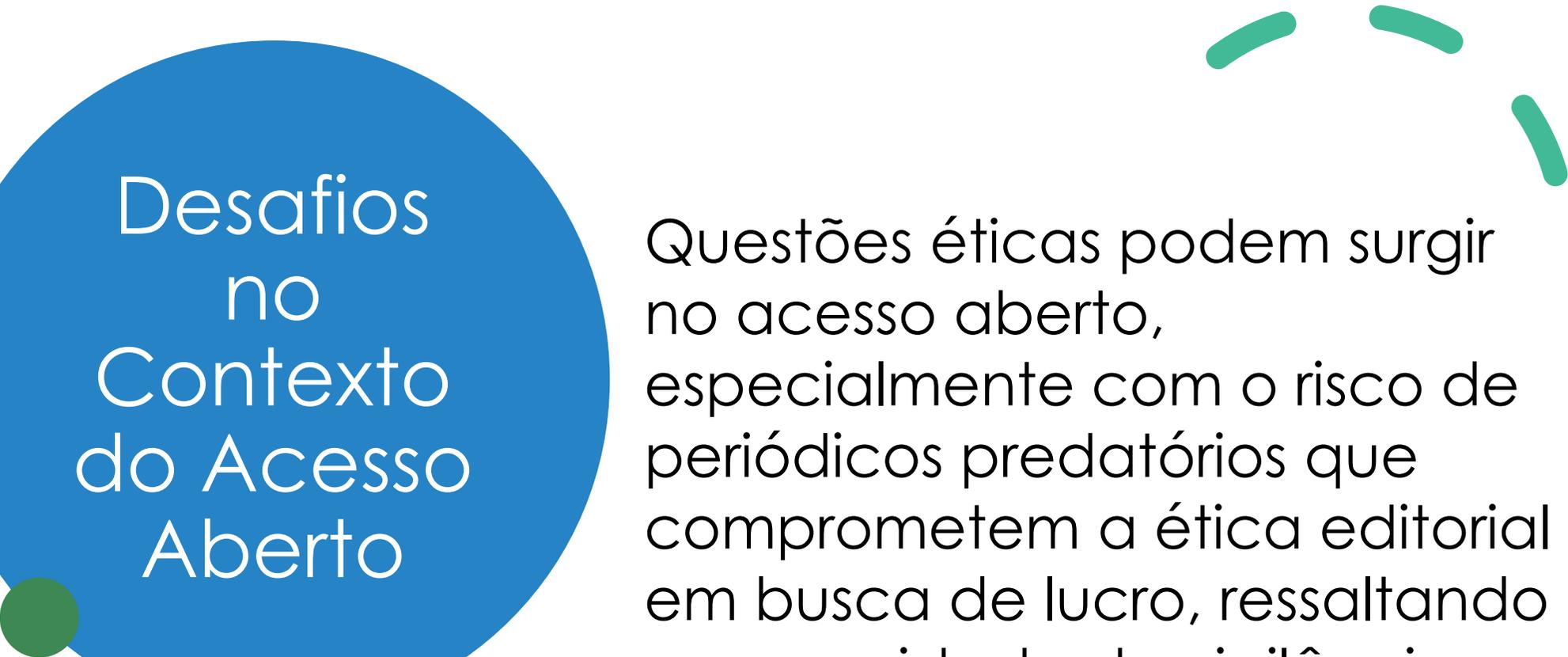
Papel das Editoras



Políticas Claras: Editoras devem ter políticas claras e transparentes de direitos autorais para informar os autores.



Ferramentas de Detecção de Plágio: Uso de ferramentas para assegurar a originalidade dos trabalhos e proteger os direitos autorais.



Desafios no Contexto do Acesso Aberto

Questões éticas podem surgir no acesso aberto, especialmente com o risco de periódicos predatórios que comprometem a ética editorial em busca de lucro, ressaltando a necessidade de vigilância e padrões rigorosos.



Periódicos Predatórios

- Entidades que priorizam o interesse próprio e são caracterizados por informações falsas ou enganosas, desvio das melhores práticas editoriais e de publicação, falta de transparência e/ou o uso de práticas de solicitação agressivas e indiscriminadas.
- <https://www.nature.com/articles/d41586-019-03759-y>
- 2010 – mudança nos conceitos!

Características de revistas predatórias



Cobrança de taxas exorbitantes para publicação de artigos em conjunto com a falta de revisão de pares ou editorial.



Notificação aos autores de taxas somente após a aceitação



Encaminhar e-mails ou spans na tentativa de cooptar pesquisadores ou autores a publicar ou participar de conselhos editoriais.



Aceitar rapidamente manuscritos de baixa qualidade incluindo *hoax papers*.



Listar acadêmicos como membros do conselho editorial sem sua permissão ou não permitindo que renunciem.

Características de revistas predatórias

Copiar o design visual e a linguagem dos materiais de marketing e sites de periódicos legítimos e estabelecidos.



Uso fraudulento e impróprio de ISSN's.



Fornecer informações falsas sobre a localização do editor.



Falso fator de impacto, inexistentes ou mal representados.

Recursos – identificação de periódicos predatórios



Cabells -

[https://www2.cabells.com/
about-predatory](https://www2.cabells.com/about-predatory)

Projetado para ajudar os pesquisadores a publicar seus manuscritos em revistas acadêmicas. Descreve oportunidades de publicação nas áreas de contabilidade, economia e finanças, gestão, marketing e enfermagem. Com diretrizes de manuscrito, taxas de aceitação de periódicos, métricas de qualidade e muito mais.



Lista de Beall -

<https://beallslist.net/>

A Lista de Beall foi mantida de 2008 a 2017, momento em que Jeffrey Beall parou devido a ameaças de ações judiciais de editores. Ainda é útil, embora não esteja mais atualizado. Stop Predatory Journals Este site foi iniciado após o fechamento da Beall's List e é mantido anonimamente para evitar o assédio dos editores.

Recursos – identificação de periódicos predatórios



Think, Check, Submit -

<https://thinkchecksubmit.org/translations/portuguese/>



Misleading Metrics - <https://beallslist.net/misleading-metrics/>

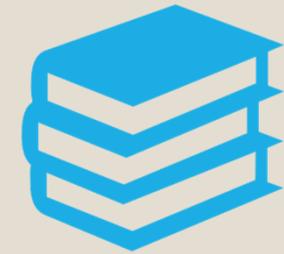


Recommended Practices to Ensure Technical Conference Content Quality - https://www.ieee.org/content/dam/ieee-org/ieee/web/org/conferences/paper_acceptance_criteria.pdf

Conclusão



A importância contínua da gestão eficaz de periódicos científicos.



O papel do compartilhamento de experiências no avanço da gestão de periódicos.



VAMOS COMPARTILHAR
EXPERIÊNCIAS?