


O papel dos editores na promoção dos princípios DEIA e as iniciativas da ABEC Brasil



ABEC Meeting
Foz do Iguaçu, 22/11/2023

Ana Heredia, PhD
Heredia & Viggiani Consultoria
<https://orcid.org/0000-0001-7862-8955>

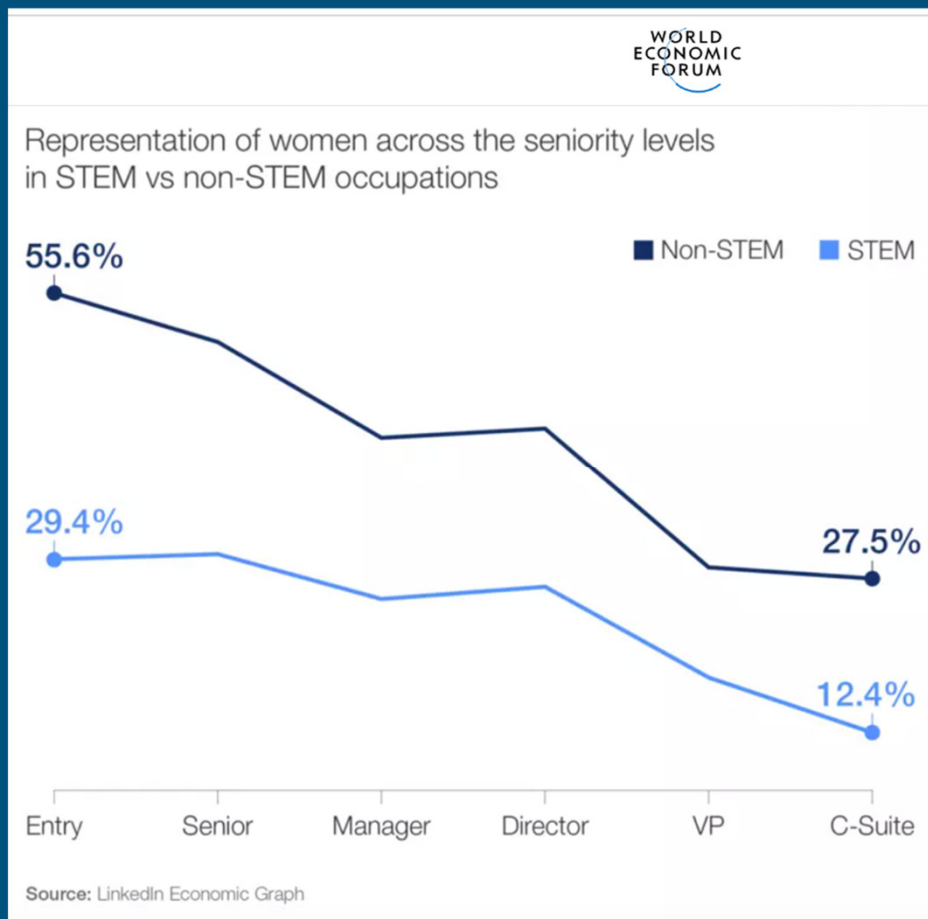


Contexto

“The academic publishing system shows a systemic underrepresentation of women as authors, referees, and editors. This underrepresentation is persistent and well documented in various fields of research.”

Squazzoni et al., 2021. Peer review and gender bias: A study on 145 scholarly journals.
<https://doi.org/10.1126/sciadv.abd0299>

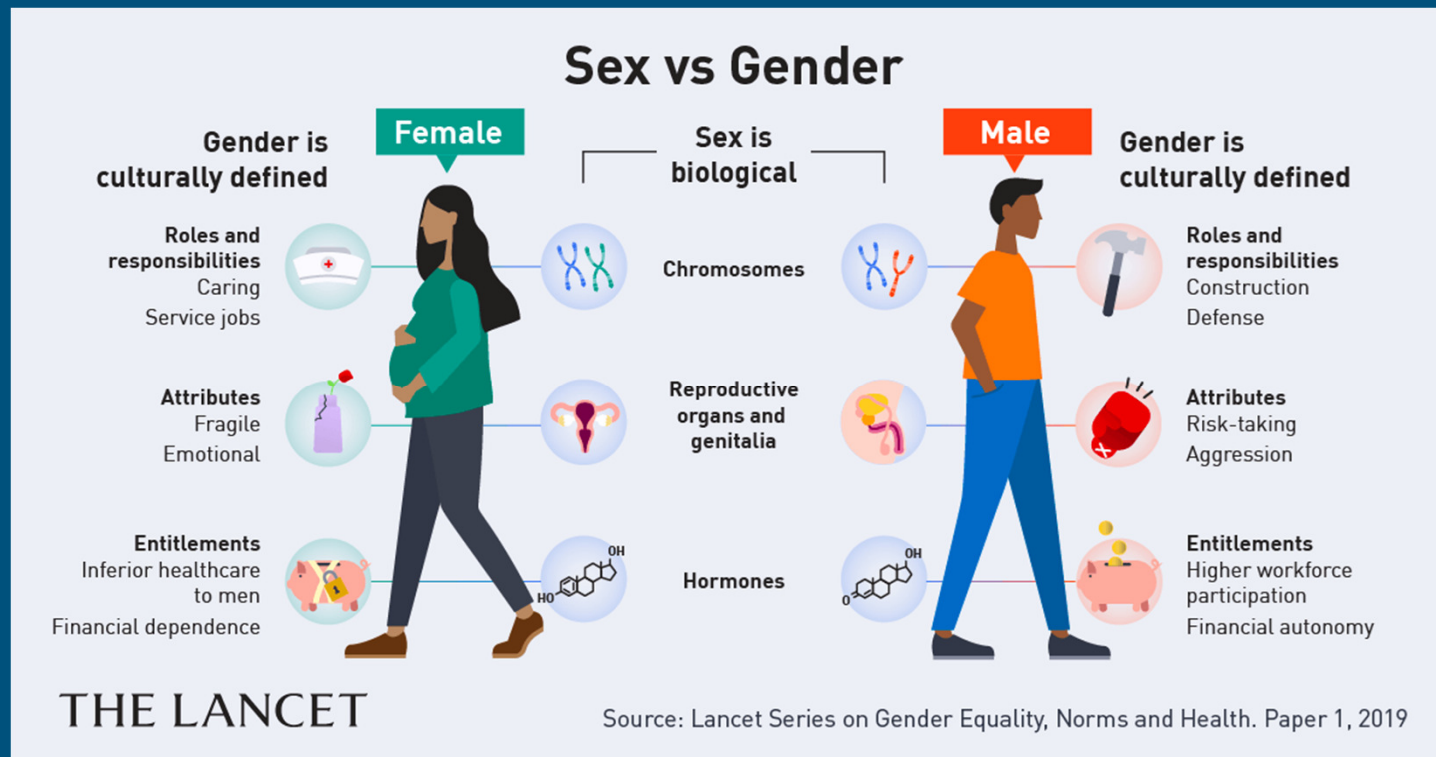
Global Gender Gap Index 2023



A representação de mulheres ao longo dos níveis sênior é menor em ciência, tecnologia, engenharia e medicina (STEM) do que em outras atividades profissionais

<https://www.weforum.org/publications/global-gender-gap-report-2023/infographics-66115127a8/>

Sexo e gênero na pesquisa



Grupos identitários

Joint Statement of Principles +120 organizações signatárias



- ability/disability
- age
- appearance
- citizenship status
- ethnicity
- family and other caring responsibilities
- gender and gender identity
- genetic information
- geographic location
- military/veteran status
- nationality/national origin or tribal membership
- political beliefs
- pregnancy/parental status
- professional career/education level
- race/color
- religion/belief/value system
- sex
- sexual orientation
- socio-economic background/social class

<https://c4disc.org/joint-statement-of-principles/>

COPE (Committee on Publication Ethics)

Categorias de discriminação

3.1 Categories of discrimination

Among these categories of discrimination are the following groups and/or categories of classification:

- Sex/gender identity/LGBTQ2S+
- Race
- Age
- Ethnicity
- Visible minority
- Immigrant minority
- Ability or differently abled
- Disease (including stigmatising diseases)
- Socioeconomic status
- Literacy and numeracy (lack of)
- Geography
- Health (and illness)
- Religion
- Language and/or culture
- First Nations
- Indigenous people
- De-colonised people (used to refer to indigenous people and other original citizens of countries which were colonised during exploration and settlement by European explorers and their rulers)
- Vulnerable populations (particularly when considered as subjects or participants in research. Vulnerabilities can be based or transitory or more permanent status). Recently, there has been some movement not to use the term vulnerable as it is deemed discriminatory in itself.

The screenshot shows the COPE website interface. At the top, the COPE logo is on the left, and navigation links for 'Guidance', 'Member resources', and 'About COPE' are on the right. The main content area has a breadcrumb trail 'Home / Resources / Discussion documents' followed by the title 'Diversity and inclusivity' in a large, bold, gold font. Below the title, the DOI is listed as <https://doi.org/10.24318/RLqSoVsZ>. A paragraph of text explains that this document begins a process of addressing a wide range of themes, challenges, and changes required to establish a more inclusive and diverse scholarly publishing community. Below the text, there is a download icon (a circle with a downward arrow) and a box containing the text 'Document' and a link to the document: 'Diversity and inclusivity discussion document PDF 297 KB'.

Diversidade de gênero na ciência

EXPLORING THE WORKPLACE FOR LGBT+ PHYSICAL SCIENTISTS

A report by the Institute of Physics, Royal Astronomical Society
and Royal Society of Chemistry



About
us

Membership & professional
community

Policy &
perspectives

Journals, books &
databases

Home > Policy & perspectives > Talent > Inclusion & diversity > Inclusion & diversity resources > LGBT+ toolkit

LGBT+ toolkit

This kit provides the tools for everyone to take part in positive change.

THE WILEY NETWORK

New Author Name Change Policy Supports a More Inclusive Publishing Environment

https://www.rsc.org/globalassets/04-campaigning-outreach/campaigning/lgbt-report/lgbt-report_web.pdf

<https://www.wiley.com/network/the-wiley-network/new-author-name-change-policy-supports-a-more-inclusive-publishing-environment>

<https://www.rsc.org/new-perspectives/talent/inclusion-and-diversity/resources/lgbt-toolkit/>

Dimensões de sexo e gênero na pesquisa

- Nas organizações de pesquisa - Carreira acadêmica:
 - Na obtenção de bolsas, entre os pós-graduandos;
 - Entre os professores (considerar a hierarquia);
 - Na liderança de grupos de pesquisa;
 - Entre os avaliadores de projetos;
 - etc.
- Nas revistas científicas
 - Editores (editores-chefe, editores associados), Comitês Editoriais e Equipe de produção editorial;
 - Revisores e Autores;
- Em todas as etapas da pesquisa: identificação do problema, desenho do estudo, coleta de dados, análise dos dados e disseminação dos resultados.

Diminuição da desigualdade de gênero na pesquisa

Três enfoques estratégicos

Os governos e as universidades têm adotado três abordagens estratégicas para a igualdade de gênero nas últimas décadas:

1. "Corrigir os números" concentra-se em aumentar a participação das mulheres e dos grupos sub-representados;
2. "Corrigir as instituições" promove a igualdade inclusiva nas carreiras por meio de mudanças estruturais nas organizações de pesquisa (National Science Foundation - EUA; Comissão Europeia, 2011).
3. "Corrigir o conhecimento" ou "inovações com perspectiva de gênero" estimula a excelência em ciência e tecnologia por meio da integração de sexo, gênero e análise interseccional na pesquisa.

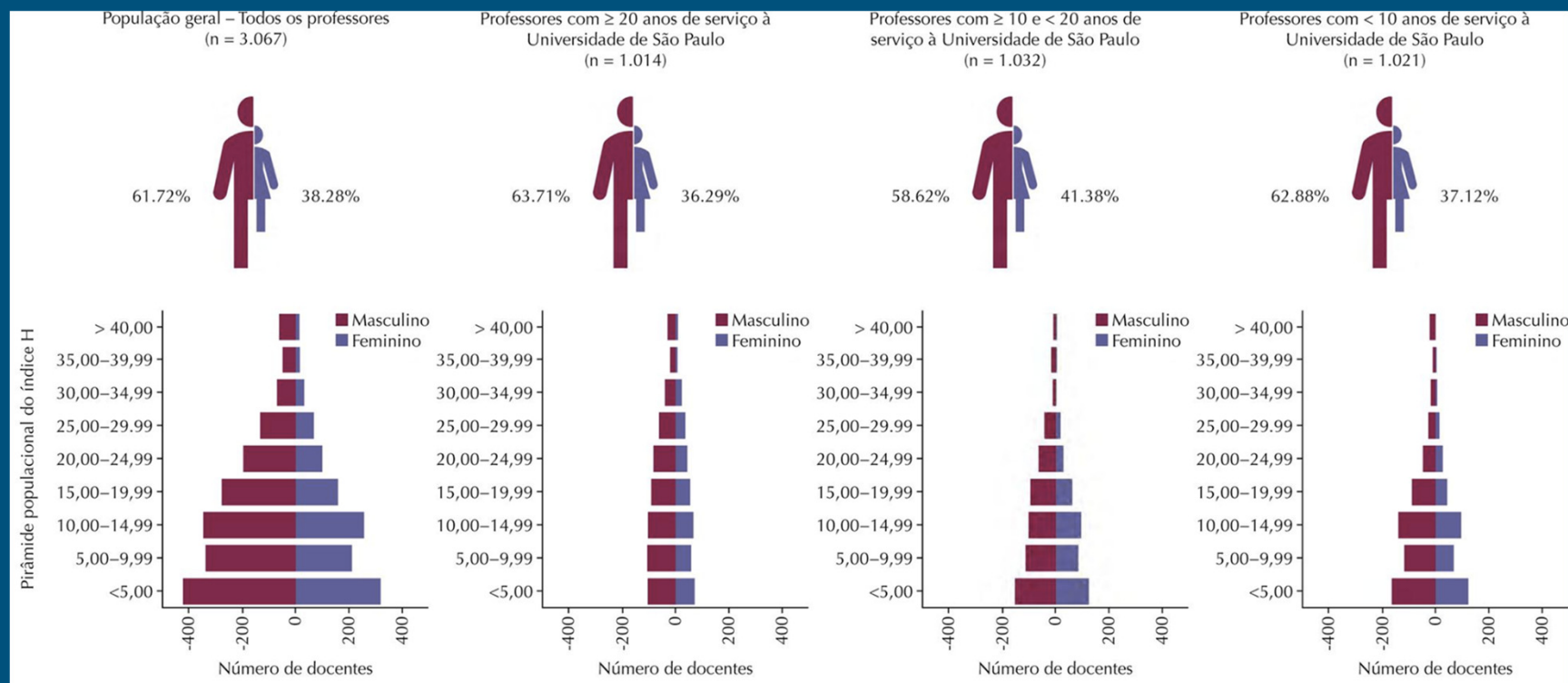
<https://genderedinnovations.stanford.edu/index.html>

No Brasil

- O Brasil é um dos dois países com maior proporção de mulheres (49%) dentre os pesquisadores (12 países, 2011-2015) (Elsevier, 2017);
- Mulheres são maioria na pós-graduação: as pesquisadoras representam 58% do total de bolsistas stricto sensu (CAPES, 2020);
- A distribuição de bolsas de produtividade em pesquisa continua desigual: as mulheres receberam somente 35,5% do total de bolsas de produtividade e 24,6% das de nível 1A (CNPq, 2015).

Docentes da Universidade de São Paulo - USP

Infográfico da proporção de docentes na Universidade de São Paulo, pirâmide populacional por faixa do índice H e média histórica de citações com projeção de crescimento até o fim do século conforme gênero.



Contexto

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

nature > news > article

NEWS | 19 January 2023

Largest-ever study of journal editors highlights 'self-publication' and gender gap

Analysis shows that some researchers publish a considerable proportion of their own work in journals they edit.

- 81.000 editores
- 1.000 periódicos
- 15 disciplinas
- 50 anos (1970 - 2017)

<https://www.nature.com/articles/d41586-023-00129-7>

nature human behaviour

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾

nature > nature human behaviour > articles > article

Article | [Open Access](#) | [Published: 16 January 2023](#)

Gender inequality and self-publication are common among academic editors

[Fengyuan Liu](#), [Petter Holme](#), [Matteo Chiesa](#), [Bedoor AlShebli](#) & [Talal Rahwan](#)

Nature Human Behaviour (2023) | [Cite this article](#)

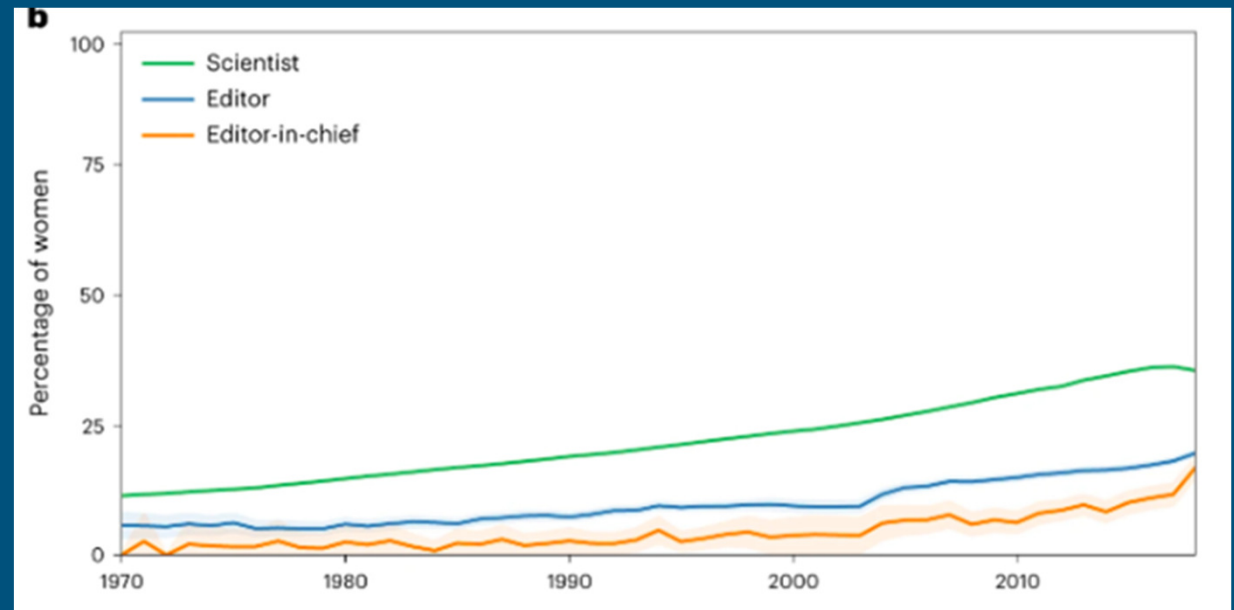
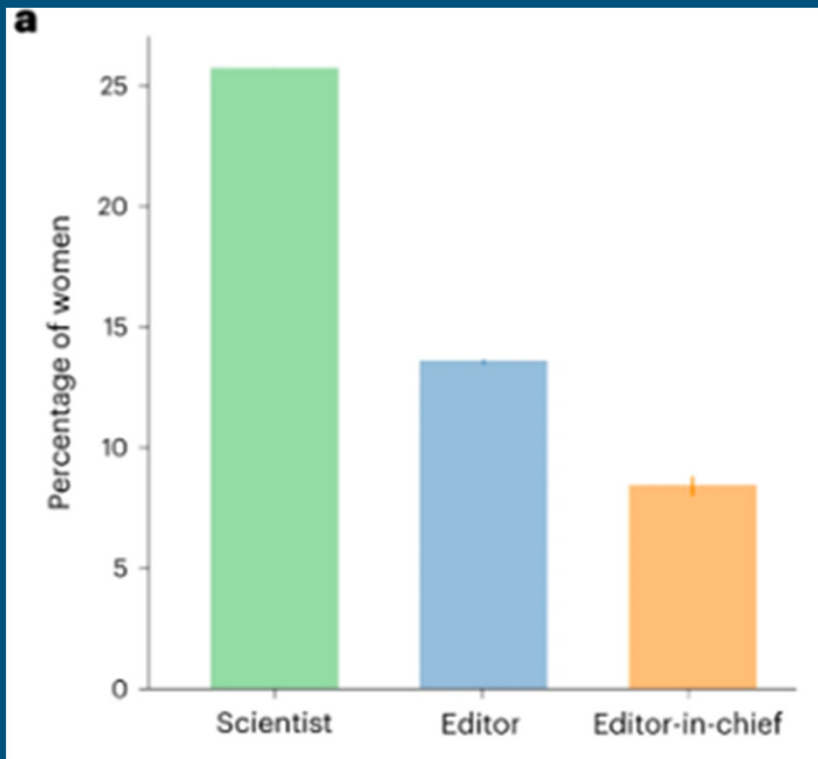
13k Accesses | 1 Citations | 333 Altmetric | [Metrics](#)

Abstract

Scientific editors shape the content of academic journals and set standards for their fields. Yet, the degree to which the gender makeup of editors reflects that of scientists, and the rate at which editors publish in their own journals, are not entirely understood. Here, we use algorithmic tools to infer the gender of 81,000 editors serving more than 1,000 journals and 15 disciplines over five decades. Only 26% of authors in our dataset are women, and we find even fewer women among editors (14%) and editors-in-chief (8%). Career length explains the gender gap among editors, but not editors-in-chief. Moreover, by analysing the publication records of 20,000 editors, we find that 12% publish at least one-fifth, and 6% publish at least one-third, of their papers in the journal they edit. Editors-in-chief tend to self-publish at a

<https://doi.org/10.1038/s41562-022-01498-1> (2023)

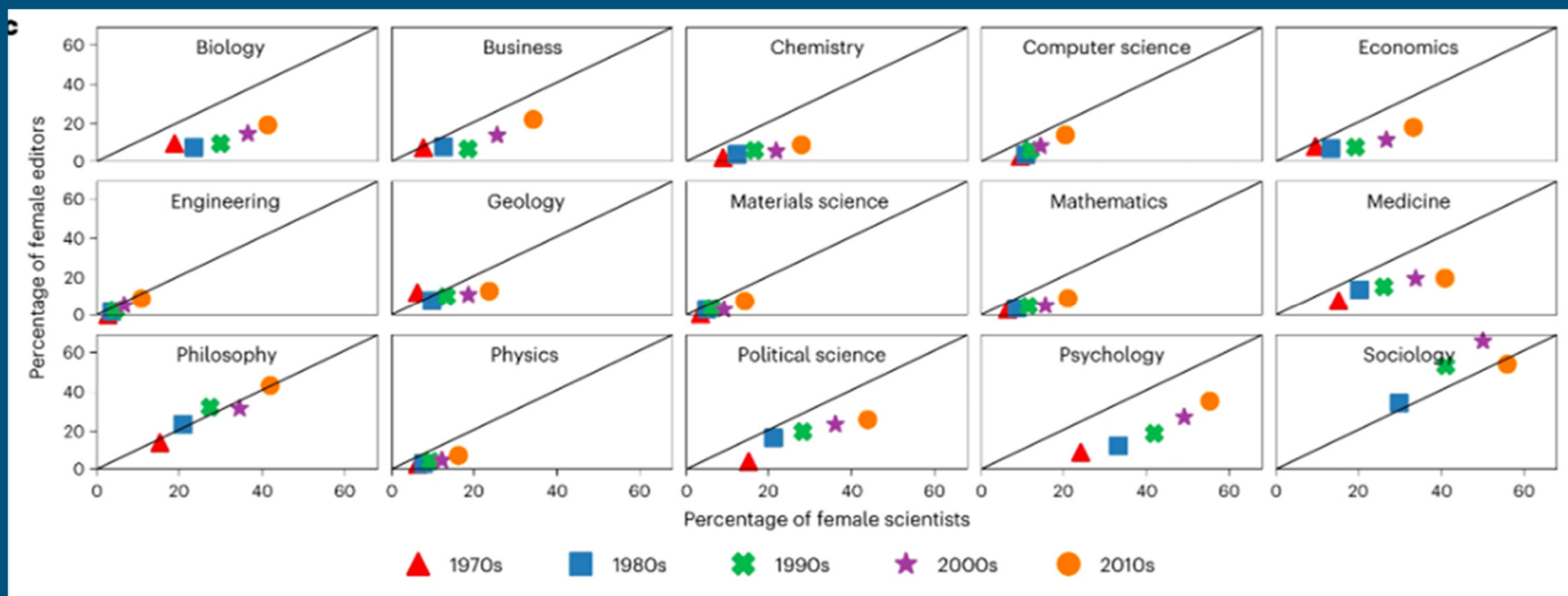
Desigualdade de gênero entre editores científicos



<https://doi.org/10.1038/s41562-022-01498-1> (2023)

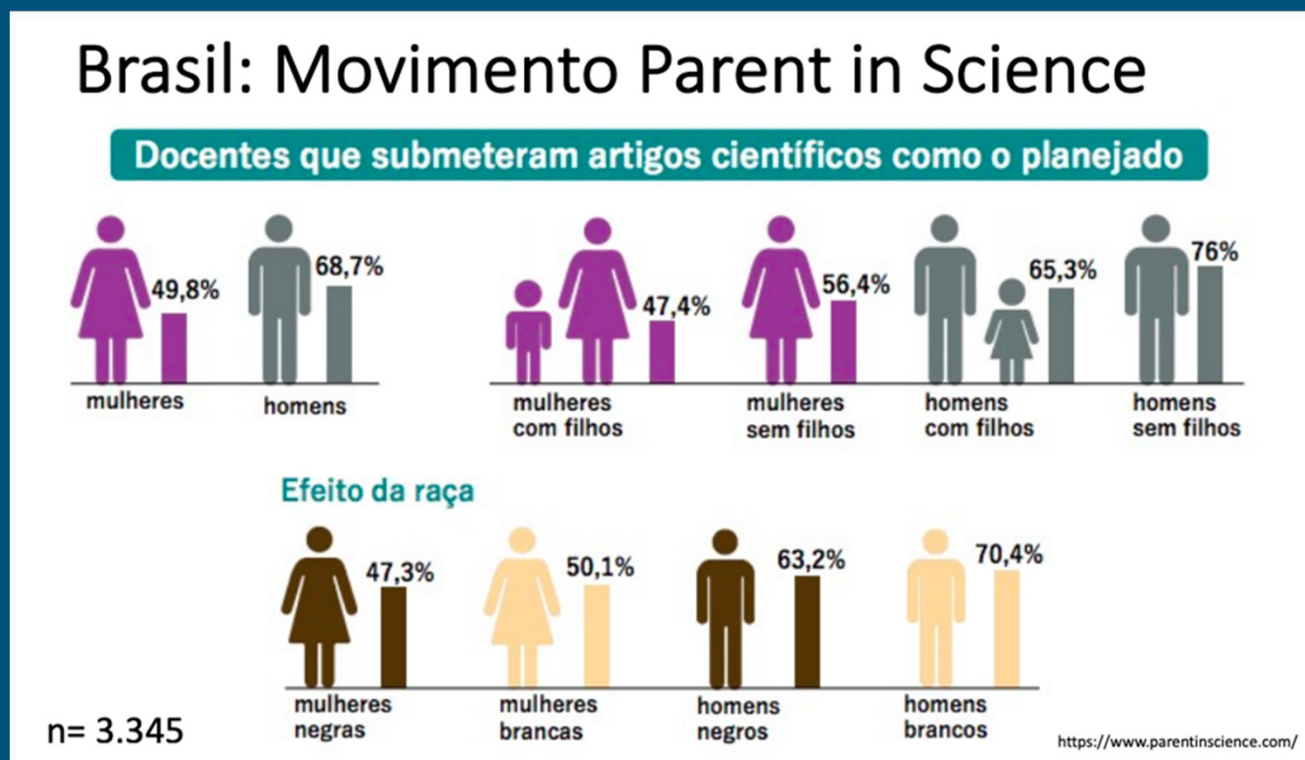
Desigualdade de gênero

Proporção de editoras ao longo das décadas, por área



Desigualdade de gênero

Autoras de artigos durante a pandemia de COVID-19



in GARCIA, Leila Posenato. Equidade de sexo e gênero na pesquisa e na publicação científica: por que precisamos avançar? [2021]. Disponível em https://www.abecbrasil.org.br/eventos/palestras/meeting_2021/terca/Painel1_Leila_Posenato_Garcia.pdf e <https://www.parentinscience.com/>

Desigualdade de gênero Disputas de autoria

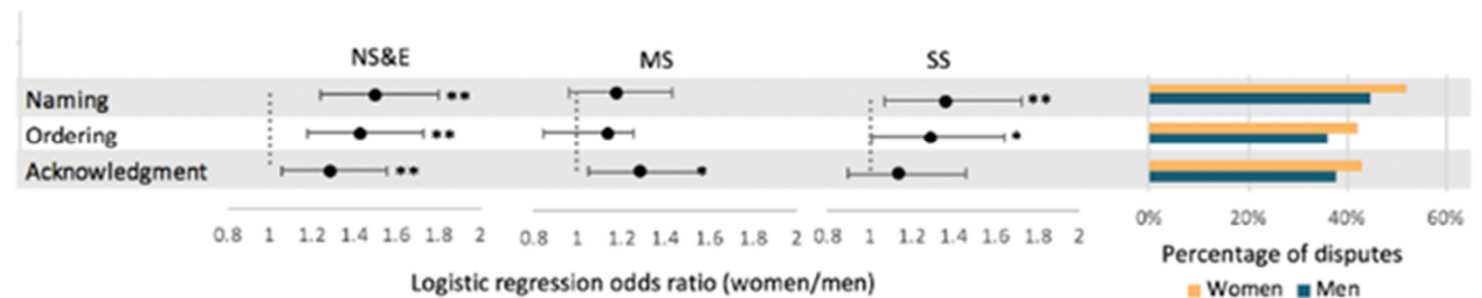
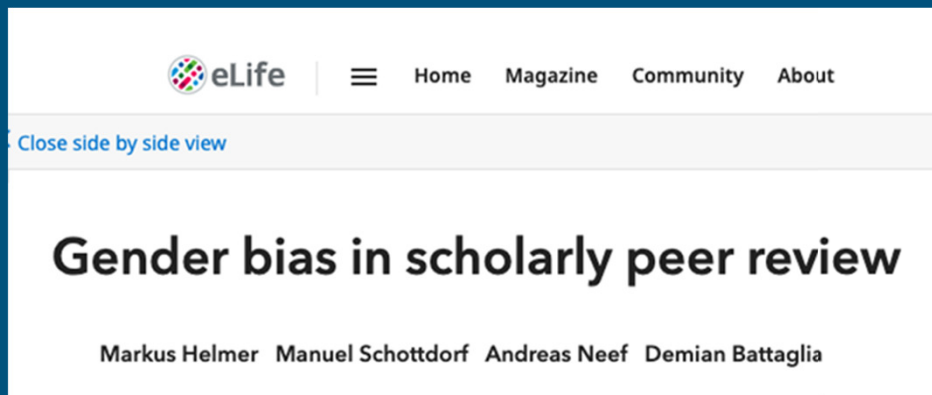


Fig. 1. Probability of encountering disputes.

Disputes regarding author naming, ordering, and acknowledgment by discipline (logistic regression) and percentage of disputes by gender. Number of respondents varies as a function of the naming ($N = 5572$), ordering ($N = 5574$), and acknowledgment ($N = 5529$) questions. * $P < 0.05$ and ** $P < 0.01$.

Desigualdade de gênero

Revisoras de artigos



The screenshot shows the eLife website header with navigation links: Home, Magazine, Community, and About. Below the header, there is a link to "Close side by side view". The main title of the article is "Gender bias in scholarly peer review", and the authors listed are Markus Helmer, Manuel Schottdorf, Andreas Neef, and Demian Battaglia.

Women review and author even less articles than expected from their numeric underrepresentation

<https://elifesciences.org/articles/21718/figures#fig1s2>



The screenshot shows the Nature website header with navigation links: Explore content, About the journal, and Publish with us. Below the header, there is a breadcrumb trail: nature > comment > article. The article is published on 26 January 2017 and is titled "Journals invite too few women to referee" by Jory Lerback & Brooks Hanson.

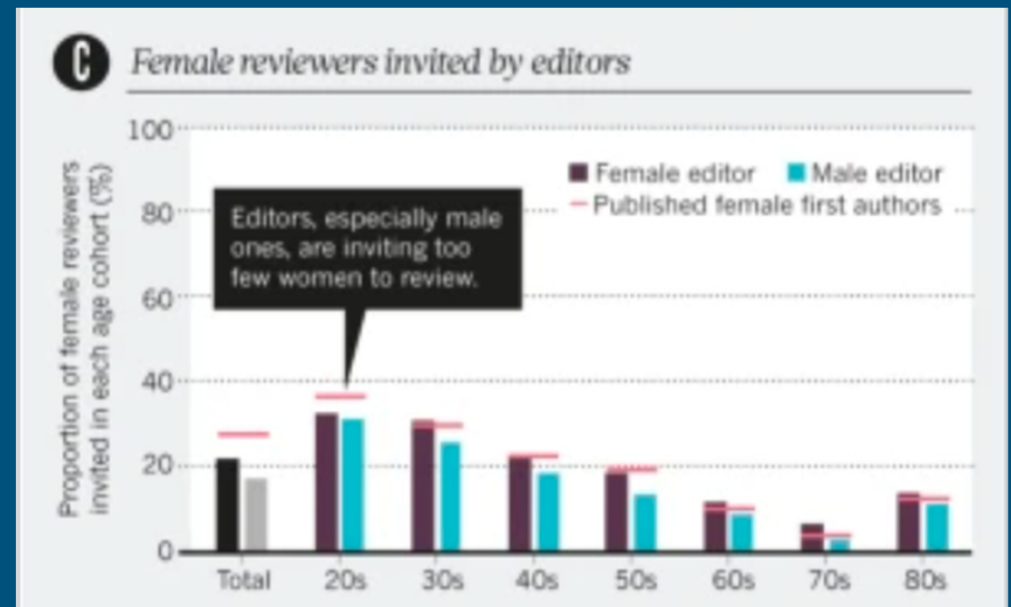
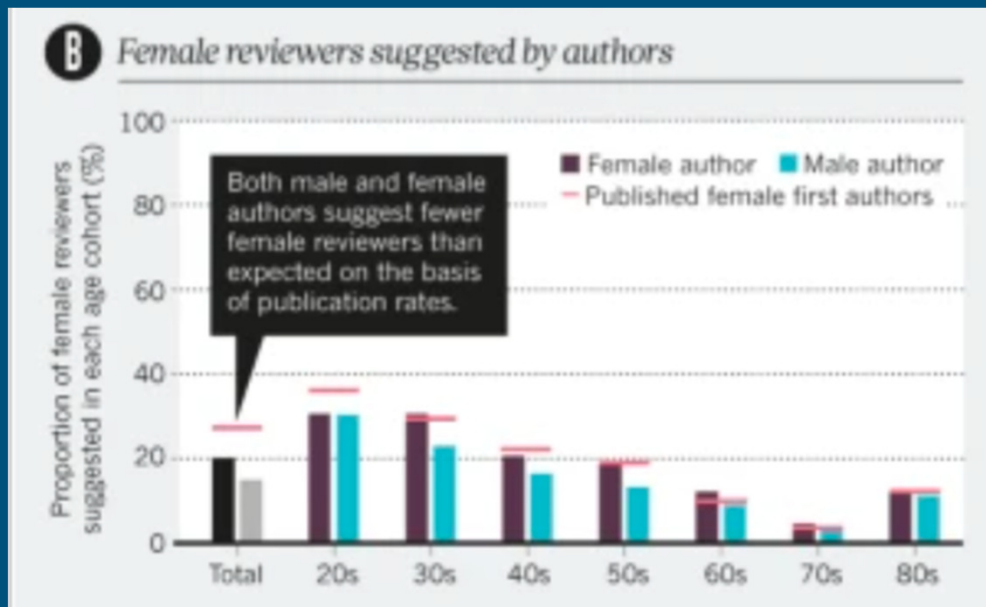
UNEQUAL OPPORTUNITIES

Despite journals of the American Geophysical Union (AGU) accepting women's papers at a higher rate than they do men's across all age groups (A), both female and male authors (B) and editors (C) suggest and invite fewer women — of every age — to referee than are available (D). Women also say 'no' more frequently than men in the same age group when asked by the AGU to do peer review (E).

<https://www.nature.com/articles/541455a>

Revisoras

Oportunidades desiguais



Objetividade na revisão por pares

Women have lower rates of publication and lower success rates for high-status research awards than do men. Theoretically supported experimental and field research make a strong case that **gender stereotypes operate in review processes in male-typed domains such as science**. Future experimental studies will be necessary to examine the extent to which gender bias may operate in peer review despite the best intentions of reviewers, their personal commitment to egalitarian principles, and their goal of advancing the best and most innovative science.

[Trends Pharmacol Sci](#). Author manuscript; available in PMC 2015 Aug 28.

Published in final edited form as:

[Trends Pharmacol Sci](#). 2014 Aug; 35(8): 371–373.

doi: [10.1016/j.tips.2014.06.005](#)

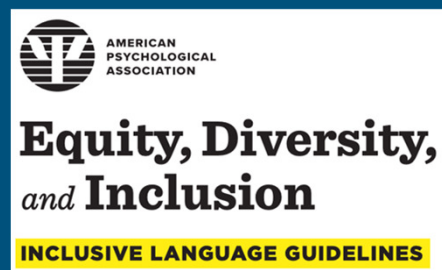
Threats to objectivity in peer review: the case of gender

[Anna Kaatz](#),¹ [Belinda Gutierrez](#),^{1,2} and [Molly Carnes](#)^{1,2,3,4}

[https://www.cell.com/trends/pharmacological-sciences/fulltext/S0165-6147\(14\)00108-4?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0165614714001084%3Fshowall%3Dtrue](https://www.cell.com/trends/pharmacological-sciences/fulltext/S0165-6147(14)00108-4?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS0165614714001084%3Fshowall%3Dtrue)

Desigualdade de gênero

Sociedades, Coalizões, Guias e Ferramentas



SSP Toolkits



SSP DEIA Committee, Subcommittee B

Mini-Toolkit - Increasing Diversity, Equity, Inclusion, and Accessibility in the Editorial Process – General Framework

Mission Statement:

*The SSP Mini Toolkit on Increasing Diversity, Equity, **and** Inclusion, **and** Accessibility in the Editorial Peer Review Process will serve as a resource for scholarly publishing professionals as well as editors and editorial boards. The toolkit will focus on ways to increase DEIA for editorial boards and peer reviewers.*

(This toolkit will not address DEIA in editor/editor in chief selection or succession planning processes, however, a future mini toolkit may address diversity at the leadership level.)

Building Diversity, Equity, Inclusion, and Accessibility in Peer Review: A Focused Toolkit for Editors and Publishers

DRAFT v3

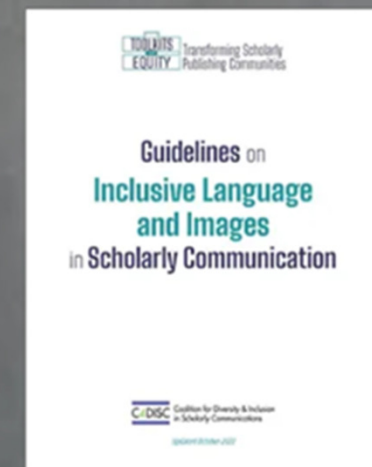
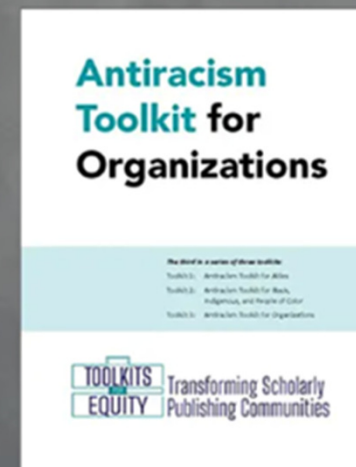
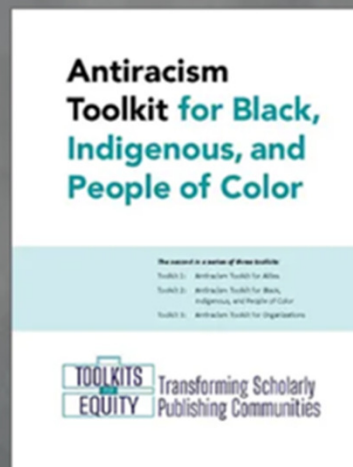
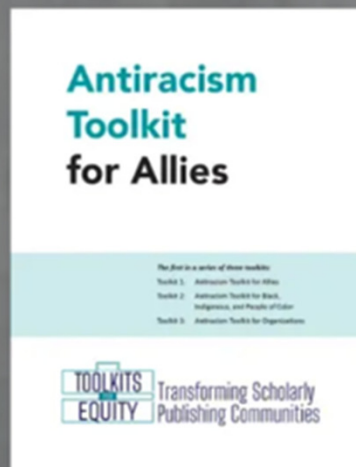
Relevant Links for Writers

- [Draft Toolkit \(this document\)](#)
- [General Framework](#)
- [Toolkits Style Guide](#)
- [Project Plan and Volunteer List](#)

Featured Resources

Workplace Equity Survey 2023

The Workplace Equity Survey 2023 has closed! We greatly appreciate everyone who took the time to complete the survey. Preliminary results are forthcoming. Stay tuned!



EASE



[/about us](#) / [membership](#) / [communities](#) / [publications](#) / [resources](#) / [shop](#) / [events](#)

[EASE](#) > [Communities](#) > [Special Interest Committees](#) > Equity, Diversity and Inclusion Committee

ease / community

Equity, Diversity and Inclusion Committee

Welcome to the pages of the **Equity, Diversity and Inclusion Committee**. From this page you can read about our objectives and the initiatives we are planning and view our achievements. You can check out the resources we've collated for you in our library and look for upcoming events and activities, meet our committee members and join the conversation in our Community Forum.

No Brasil ABEC e SciELO



Critérios, política e procedimentos para a
admissão e a permanência de periódicos na
Coleção SciELO Brasil

Embora a distribuição de gênero dos membros do corpo de editores(as) tende a refletir a da comunidade de pesquisadores(as) de referência do periódico, a recomendação é buscar uma composição o mais equitativa possível. Nesse sentido, passa a ser critério de indexação de ingresso na coleção SciELO Brasil que a composição de gênero dos membros do corpo de editores(as) dos periódicos tenha pelo menos 25% de homens e pelo menos 25% de mulheres. Até o final de 2024 os periódicos devem ter política e prática de equidade de gênero nas condições da área temática.

<https://www.abecbrasil.org.br/novo/espaco-deia/>

Diversidade, equidade e inclusão na ciência

Sigmar de Mello Rode e Ilda Fontes

<https://doi.org/10.21452/abec.2022.isbn.978-6>

A ABEC Brasil, enquanto
2020 completou 35 anos de
interesse em desenvolver e ap
aperfeiçoar a comunicação e d
ideias, o debate de problemas



Acesse as novidades do Grupo de Trabalho da ABEC Brasil sobre Diversidade, Equidade, Igualdade e Acessibilidade [DEIA] na publicação científica.

O objetivo principal deste espaço é discutir e divulgar ações alinhadas com o DEIA, buscando orientar os editores a adotar os princípios na política editorial de seus periódicos. Periodicamente o espaço será atualizado com materiais de interesse, como informações sobre eventos, documentos de referência, artigos, vídeos etc.

O grupo é coordenado por Leila Garcia e conta com a participação de: Ana Herédia; Ana Moraes; Edna Montero; Germana Barata; Heloisa Fleury; Ivone Cabral e Silvia Galleti.

Se você tem interesse em participar deste Grupo de Trabalho, entre em contato com:
abec@abecbrasil.org.br.

<https://www.scielo.br/media/files/20220900-criterios-scielo-brasil.pdf>

ABEC Espaço DEIA



Diversidade, Equidade, Inclusão e Acessibilidade:

**Compilação de recursos para editores de periódicos e
síntese das principais orientações**

Webinars

[Diálogos ABEC – Como incorporar os princípios DEI na Editoria Científica Latinoamericana \[15 de setembro de 2022\]](#)

[Diálogos ABEC – Painel Mulheres na Editoração \[10 de março de 2022\]](#)

[Equidade de sexo e gênero na pesquisa e na publicação \[8 de junho de 2021\] HEIDARI, Shirin.](#)

Diversidade, equidade e inclusão na ciência – Sigmar de Mello Rode e Ilda Fontes. Disponível em <https://doi.org/10.21452/abec.2022.isbn.978-65-993452-2-7.cap3>

SWAMINATHAN, Sowmya. Working toward diversity, equity, and inclusion: a publisher's perspective. [2021]. Disponível em https://www.abecbrasil.org.br/eventos/palestras/meeting_2021/terca/Painel1_Sowmya_Swaminathan.pdf

GARCIA, Leila Posenato. Equidade de sexo e gênero na pesquisa e na publicação científica: por que precisamos avançar? [2021]. Disponível em https://www.abecbrasil.org.br/eventos/palestras/meeting_2021/terca/Painel1_Leila_Posenato_Garcia.pdf

MARSH,Joan. The Lancet journals' contribution to gender and race equity. [2021]. Disponível em https://www.abecbrasil.org.br/eventos/palestras/meeting_2021/terca/Painel1_Joan_Marsh.pdf

Recomendações



1. Desenvolver uma cultura e uma missão inclusivas
 - Elabore uma declaração de diversidade para o periódico
 - Considere a possibilidade de escrever um editorial sobre o compromisso de abordar as desigualdades em sua área
 - Estabeleça metas diversificadas de representação ao selecionar seu conselho editorial
2. Coletar e relatar dados demográficos
 - Colete dados demográficos básicos
 - Decida quais termos usar
 - Métodos para a coleta de dados
3. Ampliar a forma de recrutar membros para os comitês editoriais e os revisores
4. Capacitar e orientar os revisores e promover a equidade na revisão por pares

Como integrar DEI na publicação acadêmica

PREVENTING CHRONIC DISEASE
PUBLIC HEALTH RESEARCH, PRACTICE, AND POLICY
Volume 20, E17 MARCH 2023

REPUBLICATION

Complete Republication: Recent Updates to
CSE Recommendations for Promoting
Integrity in Scientific Journal Publications:
7 Ways to Integrate Diversity, Equity, and
Inclusion Into Scholarly Publishing

Leonard Jack Jr, PhD, MSc¹



Figure: Seven Ways To Integrate Diversity, Equity, and Inclusion into Scholarly Publishing

Padrões mínimos de inclusão e diversidade na publicação científica



1. Integrar inclusão e diversidade nas atividades editoriais e no planejamento estratégico do periódico;
2. Entender a diversidade demográfica de autores, editores e revisores, tais como gênero, geografia e etnia;
3. Reconhecer e agir sobre as barreiras que autores, editores e revisores pertencentes a minorias podem enfrentar no processo de publicação;
4. Definir e comunicar as responsabilidades específicas de autores, editores, revisores e equipe editorial com relação à inclusão e à diversidade;
5. Revisar regularmente o processo de escolha de editores e membros dos comitês editoriais para constantemente expandir a diversidade de perspectivas;
6. Relatar publicamente os progressos com relação a diversidade e inclusão na editoria científica pelo menos uma vez por ano.

<https://www.rsc.org/new-perspectives/talent/minimum-standards-for-inclusion-and-diversity-for-scholarly-publishing/>

Reflexões finais

- Ampliar o conceito de diversidade na ciência e na publicação científica: ainda é muito restrito a homens e mulheres;
- Precisamos de dados sobre a diversidade entre editores, autores e revisores no Brasil;
- Estabelecer metas para aumentar a diversidade de gênero nas equipes editoriais, entre os autores e entre os revisores;
- Valorizar a publicação de trabalhos com perspectiva de gênero.



Obrigada!

Ana Heredia, PhD
heredia.a@gmail.com



Heredia
&
Viggiani
Consultoria



M Maverick
Publishing Specialists

www.herediaviggiani.com <https://www.maverick-os.com>



Sobre mim



Bióloga, Mestre em Neurociências y Doctora en Ciencias (Eco-etología de hormigas)

Trayectoria profesional: Elsevier y ORCID

Actuación profesional: Heredia & Viggiani Consultoria y Maverick Publishing Specialists

Contribuciones para la comunidad:

- Miembro Grupo de Trabajo Diversidade, Equidade, Inclusão e Acessibilidade - Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC)
- Chair Equity, Diversity and Inclusion Committee - European Association of Scientific Editors (EASE)
- Co-Chair Global Perspectives Taskforce - Society for Scholarly Publishing (SSP)
- Miembro Outreach Committee - Coalition for Diversity & Inclusion in Scholarly Communications (C4DISC)
- Miembro Consejo Deliberativo - Asociación Latinoamericana de Editores Científicos (ALAECE)