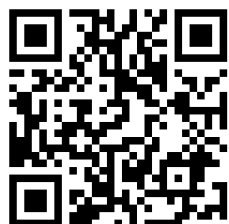


**XXVI
CEC**
CURSO DE
EDITORAÇÃO
CIENTÍFICA



Como redigir um bom artigo científico

O que eu aprendi como Editor que me ajudou na publicação científica?



BENEDITO BARRAVIERA
Professor Titular de Infectologia da UNESP
bbviera@gmail.com



Como produzir um artigo científico de elevado impacto?



Premissas:

1-Você sabe redigir em português?

2-O seu projeto de pesquisa tem impacto?

3-Você prospectou revistas para a sua publicação?

4-Você redigiu o seu artigo de acordo com as normas da revista?

<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/02/manual-da-redacao-da-folha-chega-a-5a-e-mais-ampla-versao.shtml>



Prospectando Revistas de Impacto para publicar

Bases de dados que devemos prospectar

1-SciELO

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_alphabetic&lng=en&rm=iso



A Base SciELO e os artigos inseridos são todos de acesso aberto (open access).

Go to Journal Profile		Journals By Rank	Categories By Rank			
<input type="text" value="Master Search"/>		Journal Titles Ranked by Impact Factor				
Compare Journals		Compare Selected Journals		Add Journals to New or Existing List		Customize Indicators
View Title Changes		Select All	Full Journal Title	Total Cites	Journal Impact Factor	Eigenfactor Score
Select Journals		<input type="checkbox"/>	1 Journal of Materials Research and Technology-JMR&T	831	3.398	0.00226
Select Categories		<input type="checkbox"/>	2 MEMORIAS DO INSTITUTO OSWALDO CRUZ	7,059	2.833	0.00759
Select JCR Year		<input type="checkbox"/>	3 Natureza & Conservacao	433	2.766	0.00123
2017		<input type="checkbox"/>	4 Diabetology & Metabolic Syndrome	1,700	2.413	0.00442
Select Edition		<input type="checkbox"/>	5 REVISTA BRASILEIRA DE PSIQUIATRIA	1,724	2.093	0.00284
<input checked="" type="checkbox"/> SCIE <input type="checkbox"/> SSCI		<input type="checkbox"/>	6 Brazilian Journal of Infectious Diseases	1,899	2.083	0.00343
Open Access		<input type="checkbox"/>	7 REVISTA DE SAUDE PUBLICA	4,097	1.911	0.00393
<input type="checkbox"/> Open Access		<input type="checkbox"/>	8 BRAZILIAN JOURNAL OF MICROBIOLOGY	3,529	1.810	0.00473
Category Schema		<input type="checkbox"/>	9 JOURNAL OF VENOMOUS ANIMALS AND TOXINS INCLUDING TROPICAL DISEASES	817	1.782	0.00115
Web of Science		<input type="checkbox"/>	10 Journal of Applied Oral Science	1,613	1.709	0.00246
		<input type="checkbox"/>	11 Brazilian Journal of Physical Therapy	1,247	1.699	0.00182
		<input type="checkbox"/>	12 Jornal de Pediatria	1,595	1.690	0.00255

Prospectando Revistas de Impacto para publicar



Área de Doenças Tropicais

Subjects

AGRICULTURAL SCIENCES
APPLIED SOCIAL SCIENCES
BIOLOGICAL SCIENCES
ENGINEERING
EXACT AND EARTH SCIENCES
HEALTH SCIENCES
HUMAN SCIENCES
LINGUISTIC, LITERATURE AND ARTS

SciELO in numbers

Site usage

Citations

Co-authors

1285 Active journals

52356 Issues

745182 Articles

16943454 Citations

Go to Journal Profile

Master Search

Compare Journals

View Title Changes

Select Journals

Select Categories

Select JCR Year

Select Edition

Open Access

Category Schema

Journals By Rank

Categories By Rank

Journal Titles Ranked by Impact Factor

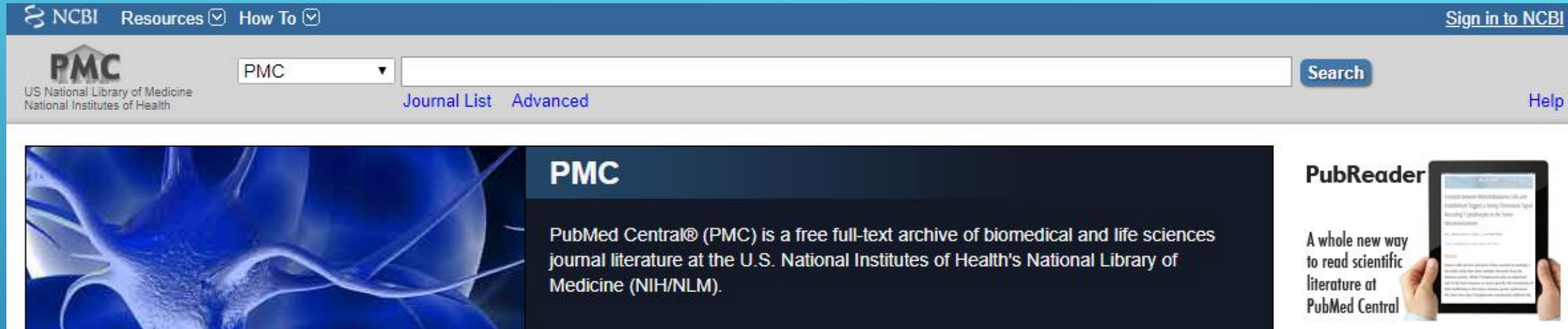
Compare Selected Journals

Add Journals to New or Existing List

Customize Indicators

Select All		Full Journal Title	Total Cites	Journal Impact Factor	Eigenfactor Score
<input type="checkbox"/>	1	PLoS Neglected Tropical Diseases	22,830	4.367	0.07148
<input type="checkbox"/>	2	Parasites & Vectors	10,512	3.163	0.03375
<input type="checkbox"/>	3	MALARIA JOURNAL	12,743	2.845	0.02922
<input type="checkbox"/>	4	MEMORIAS DO INSTITUTO OSWALDO CRUZ	7,059	2.833	0.00759
<input type="checkbox"/>	5	JOURNAL OF VENOMOUS ANIMALS AND TOXINS INCLUDING TROPICAL DISEASES	817	1.782	0.00115
<input type="checkbox"/>	6	REVISTA DO INSTITUTO DE MEDICINA TROPICAL DE SAO PAULO	1,966	1.489	0.00203
<input type="checkbox"/>	7	Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical	2,640	1.358	0.00361

Prospectando Revistas de Impacto para publicar



NCBI Resources How To Sign in to NCBI

PMC US National Library of Medicine National Institutes of Health

PMC Journal List Advanced Search Help

PMC

PubMed Central® (PMC) is a free full-text archive of biomedical and life sciences journal literature at the U.S. National Institutes of Health's National Library of Medicine (NIH/NLM).

PubReader

A whole new way to read scientific literature at PubMed Central

2-PubMed Central

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/>

A Base PubMed Central é de acesso aberto, mas nem todos artigos são. As revistas que cobram também estão inclusas.

5.5 MILLION Articles

are archived in PMC.

Content provided in part by:

2252

Full Participation
Journals

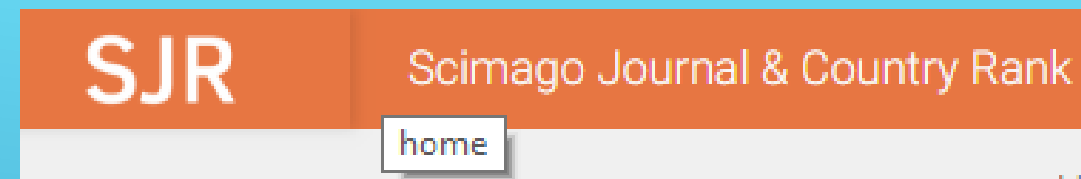
334

NIH Portfolio
Journals

5130

Selective Deposit
Journals

Prospectando Revistas de Impacto



3-Scopus - Scimago

A Base Scopus tem **34.100 revistas**, de **5.000 publishers** oriundos de **239 países**. É de acesso aberto, mas nem todos artigos são. As revistas que cobram também estão inclusas.

<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2018)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2018)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2018)	
1 CA - A Cancer Journal for Clinicians	journal	72.576 Q1	144	45	127	3078	20088	103	206.85	68.40	
2 MMWR. Recommendations and reports : Morbidity and mortality weekly report. Recommendations and reports / Centers for Disease Control	journal	48.894 Q1	134	3	12	559	1043	12	86.00	186.33	
3 Nature Reviews Materials	journal	34.171 Q1	61	99	195	8124	7297	104	70.16	82.06	
4 Quarterly Journal of Economics	journal	30.490 Q1	228	40	124	2498	1495	120	12.81	62.45	

Por que prospectar revistas para publicar?

1-Busque o título das revistas escolhidas no site Jeffrey Beall (+ de 1.500 títulos controversos <https://beallist.weebly.com/>)

2-Busque no site do Diretório de Revistas de Acesso Aberto (DOAJ).



DOAJ: 13.368 Journals, 130 Countries, 4.059.319 Articles - <https://doaj.org/>

3-A inexistência de Fator de Impacto no *Journal Citation Reports* (JCR) e Cites/Doc no The SCImago Journal & Country Rank (Scopus-Elsevier) indica a possibilidade da revista ser considerada predatória.

4-Evite usar o Qualis da CAPES como referência. Muitas revistas controversas podem estar lá.

***Para evitar revistas com práticas controversas !!!
Para não cair na “ratoeira” dos predatórios !!!***

Atitudes antes de redigir o artigo científico definitivo

DEFINA: 1-Título: Curto, robusto, abrangente e encantador – veja exemplos publicados

1-Do Disquete às Nuvens: a saga da primeira revista eletrônica científica brasileira

2-A unique heterologous fibrin sealant as a candidate biological scaffold for mesenchymal stem cells in osteoporotic rats

3-Plasma proteome of buffaloes

4-Heterologous fibrin sealant derived from snake venom: from bench to bedside

5-A clinical trial protocol to treat massive Africanized honeybee (*Apis mellifera*) attack with a new apilic antivenom

6-Multiple uses of fibrin sealant for nervous system treatment following injury and disease

7-Crotoxin: A novel allergen to occupational anaphylaxis

Atitudes antes de redigir o artigo científico definitivo

DEFINA: 2-Resumo (Abstract): Prefira os estruturados – redija dentro dos padrões internacionais

2.1-*Background* – Comece a introdução pelo problema no mundo, venha para as Américas, depois o Brasil se for o caso. Cuidado para não tornar o paper regional! Conte a história do seu grupo de pesquisa no máximo em duas páginas. Cite os teus artigos e das demais revistas brasileiras. Não exagere! Termine com os objetivos do projeto;

2.2-*Methods* – Em geral se inicia pelo material a ser experimentado (seres humanos, animais, células, produtos da natureza (venenos), etc). Descreva em detalhes – não se esqueça do Comitê de Ética e do número do protocolo. Descreva os demais métodos. Finalize com a análise estatística;

2.3-*Results* – Deve se seguir a mesma sequência dos Métodos. Inclua figuras, gráficos, áudios e vídeos. As revistas digitais/eletrônicas adoram a multimídia (Additional files).

Atitudes antes de redigir o artigo científico

DEFINA: 2-Resumo (Abstract): Prefira os estruturados – redija dentro dos padrões internacionais

2.4-Discussion – Discuta item a item seguindo a sequência dos resultados. Atualize muito bem a literatura (consulte pelo menos o **Scopus, PubMed Central, SciELO e Web of Science**). O Editor gosta de ver citados nas referências: artigos do ano; artigos publicados na sua revista (significa que você acompanha as publicações dele); evite citar dissertações, teses, trabalhos de conclusão de curso; evite citações em português (ninguém lê – a não ser os países de língua portuguesa).

2.5-Conclusions – Conclua mesmo. Ela deve ser quase uma “cópia” das conclusões do Abstract. Fique atento a isso! Compare ambos antes da submissão!

2.6-References – Cite algumas referências suas de impacto – não mais que 5 (cinco).

Preparando a Pre-submission inquiry – prospectando revistas

Envie pelo menos para 10 revistas – ***como preparar?***):

To Professor Keith Harding, Cardiff University, School of Medicine, Cardiff, Wales, UK

Editor-in-Chief of International Wound Journal

Email: editorinchief@internationalwoundjournal.com

Dear Sir

Background: I am a Full Professor in the Department of Tropical Diseases at Botucatu Medical School, and a Researcher of The Center for the Studies of Venoms and Venomous Animals (CEVAP) – a translational medicine research center – both linked to the São Paulo State University (UNESP), São Paulo, Brazil. At CEVAP we produce, purify and prospect molecules from different venoms, including the South American rattlesnake (*Crotalus durissus terrificus*). Since 1993 we have been studying the new fibrin sealant derived from snake venom **(1)**. Recently we standardized their ideal concentration which include thrombin like-enzyme – a serinoprotease extracted from *Crotalus durissus terrificus* (South American rattlesnake) - and a cryoprecipitate rich in fibrinogen extracted from buffaloes *Bubalus bubalis* **(2, 3, 4)**.

<https://www.thebalance.com/how-to-write-a-cover-letter-for-your-grant-proposal-2501949>

Impacto: In 2013 The Johns Hopkins University Evidence-based Practice Center (EPC) published a Comparative Effectiveness Review, No. 127 entitled “Chronic Venous Ulcers: a comparative effectiveness review of treatment modalities”. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK179152/>. They retrieved 10,088 unique citations and after reviewing the titles, abstracts, and full text they selected 62 publications including our preliminary results (4).

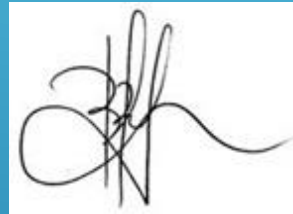
O artigo a ser submetido: The manuscript “A candidate snake venom-derived fibrin sealant to treat chronic venous ulcers” was developed by the Dermatology Assistant Professor Luciana P. F. Abbade at Botucatu Medical School - UNESP. She conducted a trial phase I/II studying 10 patients evaluating the safety and most appropriate dose of the new fibrin sealant for treating the venous ulcers. At the end of the process, 7 ulcers healed (38.8%) and 7 presented a decrease of their initial areas (33.3%), totalizing 72.1% of the ulcers with significant improvement. We concluded that this product is a clinically promising safe candidate.

Apoio: This project is supported by CNPq (National Counsel of Technological and Scientific Development - Brazil), in partnership with the Health Ministry of Brazil (Decit / SCTIE / MS), Proc. No. 563582/2010-3 and CAPES (Coordination for the Improvement of Higher Education Personnel) Toxinology AUX-PE - 1219/2011, Proc. No. 23038.000823/2011-21.

Inglês: The text will be revised by Monica Taufic Rosolem, a private English teacher and by American Journal Experts. Finally, I am attaching the abstract for your evaluation. **My question is: will this paper be within in the scope of *International Wound Journal*?** In case of a positive answer, we will submit it for publication according to Author Guidelines.

Thank you for your time and attention.

Best regards,



Benedito Barraviera

REFERENCES (*Publicações prévias*)

- 1-BARROS LC, FERREIRA RSJR, BARRAVIERA SRCS, STOLF HO, THOMAZINI-SANTOS IA, MENDES-GIANNINI MJS, TOSCANO E, BARRAVIERA B. A new fibrin sealant from *Crotalus durissus terrificus* venom: Applications in medicine. *J Toxicol Environmental Health, Part B*, 2009;**12**(8):553-71.
- 2-BARBIZANI R, CASTRO M, RODRIGUES AC, BARRAVIERA B, FERREIRA Jr RS, OLIVEIRA ALR. Motor recovery and synaptic preservation after ventral root avulsion and repair with a fibrin sealant derived from snake venom. *Plos One*, 2013;**8**(5): e63260. doi:10.1371/journal.pone.0063260.
- 3-GASPAROTTO VPO, LANDIM-ALVARENGA FC, OLIVEIRA ALR, SIMÕES GF, LIMA-NETO JF, BARRAVIERA B, FERREIRA Jr RS. A new fibrin sealant as a three-dimensional scaffold candidate for mesenchymal stem cells. *Stem Cell Research & Therapy*, 2014;**5**:78 doi:10.1186/scrt467013.
- 4-GATTI MAN, VIEIRA LM, BARRAVIERA B, BARRAVIERA SRCS. Treatment of venous ulcers with fibrin sealant derived from snake venom. *J Venom Anim Toxins incl Trop Dis*. 2011;**17**(2):226-9. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1678-91992011000200015&lng=en&nrm=iso&tlng=en

ABSTRACT (*Anexo da Pre-submission inquiry e dentro das normas da revista*)

Title - “A candidate snake venom-derived fibrin sealant to treat chronic venous ulcers”

Background: Venous ulcer is a challenging health problem of Western countries. Commercial fibrin sealant is one of the therapies. Since 1993, the Center for the Study of Venoms and Venomous Animals (CEVAP) of São Paulo State University (UNESP), Brazil, have been developing a new fibrin sealant composed of fibrinogen extracted from buffaloes and a thrombin like-enzyme from *Crotalus durissus terrificus* venom. This study assessed the safety and most appropriate dose of such sealant for treating venous ulcers.

Methods: Phase I/II clinical trial was supported by the Dermatology Service at Botucatu Medical School, UNESP, where the participants were selected. This study was approved by the Research Ethics Committee and consent was obtained from each person. The patients were treated with the fibrin sealant, essential fatty acid and Unna's boot for 12 weeks. The following variables were evaluated: firstly, local and systemic adverse events related or not to the product; secondly, determination of the safe dose for the maximum coverage of 60 cm²; and, finally, assessment of the healing process.

Results: Ten participants (9 females and 1 male) aged from 50 to 83 years old were studied. Eighteen ulcers were initially diagnosed, whose time of appearance ranged from 2 to 60 months and the initial area from 1.5 to 59.6 cm². The total sealant dose ranged from 6 to 22.8, with an average of 12.8 doses per patient. A new ulcer occurred in 5 patients (50%), 3 patients reported local pain, 3 cases of myiasis and 2 cases of critical colonization were observed. One patient was discontinued due to a local infection. Four ulcers showed an increase in their areas (22.2%) and new ulcers were related to Unna's boot. Systemic adverse events occurred in 2 patients but unrelated to the product. All adverse events were mild. At the end of the process, 7 ulcers had healed (38.8%) and 7 presented a decrease of their initial areas (33.3%), totalizing 72.1% with significant improvement.

Conclusions: This new fibrin sealant is clinically promising safe candidate for treating chronic ulcers. A multicenter trial phase II/III will be performed to demonstrate the efficacy of the product.

Ao final desta etapa você já deve ter escolhido a revista para submissão do manuscrito!

Redigindo dentro das normas e preparando a submissão...

(depois de escolhida a revista...)

- 1-Prepare uma robusta *Cover Letter* de submissão (semelhante à Pre-submission inquiry);
- 2-Leia atentamente as “Normas da revista” e siga-as;
- 3-Escolha um título curto, robusto, abrangente e encantador;
- 4-Redija o *Abstract* dentro do número de palavras propostas nas Normas. Não ultrapasse;
- 5-*Background* – Comece a introdução pelo problema no mundo, venha para as Américas, depois o Brasil se for o caso. Cuidado para não tornar o paper regional! Conte a história do seu grupo de pesquisa no máximo em duas páginas. Cite os teus artigos e das demais revistas brasileiras. Não exagere! Termine com os objetivos do projeto;
- 6-*Methods* – Em geral se inicia pelo material a ser experimentado (seres humanos, animais, células, produtos da natureza (venenos), etc). Descreva em detalhes – não se esqueça do Comitê de Ética e do número do protocolo. Descreva os demais métodos. Finalize com a análise estatística;

Redigindo dentro das normas e preparando a submissão...

7-Results – Deve se seguir a mesma sequencia dos Métodos. Inclua figuras, gráficos, áudios e vídeos. As revistas eletrônicas adoram a multimídia (Additional files).

8-Discussion – Discuta item a item seguindo a sequência dos resultados. Atualize muito bem a literatura (consulte pelo menos o **Scopus, PubMed Central, SciELO e Web of Science**). O Editor gosta de ver citados nas referências: artigos do ano; artigos publicados na sua revista (significa que você acompanha as publicações dele); evite citar dissertações, teses, trabalhos de conclusão de curso; evite citações em português (ninguém lê – a não ser os países de língua portuguesa).

9-Conclusions – Conclua mesmo. Ela deve ser quase uma “cópia” das conclusões do Abstract. Fique atento a isso! Compare ambos antes da submissão!

10-References – atualize as referências do seu projeto de pesquisa. Siga as normas da revista! Cite você várias vezes se necessário. Conte subliminarmente que você tem um histórico de pesquisa. Cite outros artigos de brasileiros e de outras revistas brasileiras! Brasileiro não cita brasileiro, nem ele!!! Cite artigos da revista que você está submetendo. Isto mostra que você conhece a publicação em que está se candidatando. Isto agrada o Editor!;

Redigindo dentro das normas e preparando a submissão...

11-Depois de tudo pronto – submeta e aguarde. Se você prospectou previamente e seguiu as normas da revista, o seu artigo “passará da porta” direto para os pareceristas.

12-Em geral, em trinta dias vem a resposta. Artigos brasileiros são submetidos a pelo menos quatro (4) pareceristas! Não se assuste é assim mesmo!;

13-Faça uma nova *Cover Letter* agradecendo sempre e respondendo item por item;

14-Nunca critique os pareceristas, nem “bata no Editor”. Não se esqueça que você é “submisso” a ele.... Por isso chama-se submissão! Tem hora para questionar (com cautela e elegância claro);

15-Envie as respostas dentro do prazo dado pelo Editor. Nunca se atrase;

16-Muitas vezes um dos pareceristas pede uma nova técnica. Neste caso o Editor te dará alguns meses para você ir para o laboratório, executar o solicitado e responder a revista. Isto não significa que o seu artigo não será aceito, nem que foi rejeitado!

Redigindo dentro das normas e preparando a submissão...

17-Responda pela segunda vez as solicitações. Entenda que você não terá uma resposta final ainda. Virá uma nova rodada de perguntas. Alguns pareceristas podem já ficar satisfeitos e aceitar o artigo como está. Isto é bom....

18-Responda as perguntas novamente. Agradeça mais uma vez os pareceres e reenvie dentro do prazo. Se todos pareceristas aceitarem, aí o Editor vai dar aquela olhada final.

19-Poderá vir mais questões. Seja paciente e submisso. Responda todas com educação e elegância. Estas idas e vindas podem durar quatro ou cinco vezes. **PACIÊNCIA!!!**

20-Um dia você poderá ter uma resposta final. *Accpted or rejected....*
Isto se não houver algum “conflito de interesse”. Isto não é incomum!

CONCLUSÕES

- O pesquisador nasce na graduação quando ocorre a “picada” pela mosca azul;**
- Você só se torna um verdadeiro pesquisador “colando” em outro bom pesquisador pelo menos durante 10 anos;**
- Redação científica é um exercício permanente, uma construção;**
- Só se aprende escrever, escrevendo. Aprenda primeiro português;**
- Não existe receita mágica para escrever um artigo de impacto;**
- O impacto das publicações virá dos bons projetos desenvolvidos;**
- Quando a pesquisa é boa e de “fronteira” o Editor-chefe te ajuda na redação.**

Referências sugeridas e Vídeos

Barraviera B. CEVAP Journal towards a new phase. J. Venom. Anim. Toxins incl. Trop. Dis. 2013;19:1. doi: <https://doi.org/10.1186/1678-9199-19-1>

Barraviera B. CEVAP Journal: the first Brazilian electronic scientific publication turns 20 years old. J. Venom. Anim. Toxins incl. Trop. Dis. 2015;21:52. doi: <https://doi.org/10.1186/s40409-015-0050-7>

Martins SLP, Simionato JS, Chippaux JP, Lima ME, Santos LD, Ferreira Jr RS, Barraviera B. Do disquete às nuvens: A saga da primeira revista eletrônica científica brasileira. Ci. Inf. Rev., Maceió, 2018;5(NE):86-100, doi: <http://dx.doi.org/10.21452/23580763.2018.5ne.86-100>

Shintaku M, Soares SBC, Barraviera B, Lannes SCL, Rode SM, Ferreira Jr RS. Cenário das revistas geridas pelos participantes do curso de editoração científica da ABEC. Ci. Inf. Rev., Maceió, 2018;5(NE):49-57. doi: <http://dx.doi.org/10.21452/23580763.2018.5ne.49-57>

Simionato JS, Martins SLP, JS, Chippaux JP, Lima ME, Santos LD, Ferreira Jr RS, Barraviera B. Como aumentar o fator de impacto nas bases Web of Science (WoS) e Scopus (Scimago): ações implementadas pelo The Journal of Venomous Animals and Toxins including Tropical Diseases. Ci. Inf. Rev., Maceió, 2018;5(NE):58-67. doi: <http://dx.doi.org/10.21452/23580763.2018.5ne.58-67>

Cassaró CV, Martins SLP, Shintaku M, Chippaux JP, Lima ME, Santos LD, Ferreira Jr RS, Barraviera B, Simionato JS. Impacto das correções das citações erradas na base Web of Science (WoS) sobre o Fator de Impacto - um case de sucesso. Ci. Inf. Rev., Maceió, 2019;6(NE):27-36. doi: <http://dx.doi.org/10.21452/23580763.2019.6ne.27-36>

JVATiTD-2015

<https://youtu.be/lhdP3P4BrRU>

JVATiTD – 2018

<https://youtu.be/1GVMABKeB5c>

**XXVI
CEC**
CURSO DE
EDITORÇÃO
CIENTÍFICA



Pela atenção,

Muito obrigado !!!



BENEDITO BARRAVIERA
Professor Titular de Infectologia da UNESP
bbviera@gmail.com

