Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Programa Editorial CNPq

Adriana M. Tonini
Diretora de Engenharias, Ciências Exatas, Humanas e Sociais – DEHS

O CNPq – Missão e Visão

Missão

Fomentar a **Ciência, Tecnologia e Inovação**
e atuar na formulação de suas políticas
contribuindo para:
o avanço das fronteiras do conhecimento,
o desenvolvimento sustentável e
a soberania nacional.

Visão

Ser uma instituição de reconhecida excelência na promoção da Ciência, da Tecnologia e da Inovação como elementos centrais do pleno desenvolvimento da nação brasileira.

Resultados Esperados

- Transversalidade na Promoção da Pesquisa e na Formação e Capacitação de Pessoas;
- Mobilidade Internacional de Estudantes e Pesquisadores;
- Cidadãos Qualificados em C,T&I;
- Brasil em Destaque entre os Países Inovadores;
- C,T&I Impulsionando o Desenvolvimento Social, a Preservação do Meio Ambiente e a Sustentabilidade;
- Geração de Conhecimentos, Novas Tecnologias, Produtos e Processos Inovadores.

Programa Editorial do CNPq (Chamada Editoração)

Objetivo

Apoiar e incentivar a editoração e a publicação de periódicos científicos brasileiros em todas as áreas de conhecimento:

- considerando prioritário o apoio às revistas divulgadas por meio **eletrônico, na Internet, em modo de acesso aberto**, ou

- de forma **impressa/eletrônica** simultaneamente.

Parceria CNPq/CAPES

Ano	Recursos investidos (R$ milhão)			Projetos Submetidos	Projetos Aprovados
	CNPQ	CAPES	TOTAL		
2018	2	2	4	245	196
2017	2,5	2	4,5	216	186
2016	2,5	0	2,5	186	153
2015	3	0	3	243	157
2014	3	3	6	261	202
2013	3	3	6	273	187
2012	3	3	6	298	192
2011	3	3	6	384	264
2010	3	3	6	386	237
2009	2,5	2,5	5	394	191
2008	2,5	2,5	5	352	246

PROGRAMA EDITORIAL – CHAMADA CNPq/CAPES nº 18/2018

PERIÓDICOS CONTEMPLADOS

Quantidade	Valor Solicitado	Valor Aprovado
196	R$ 17.196.024,78	R$ 4.000.000,00

Critérios do CNPq para avaliação de periódicos

Chamada CNPq/CAPES Nº 18/2018 – Programa Editorial

Critérios de análise e julgamento		Peso	Nota
A	Qualificação do editor-chefe e abrangência do corpo editorial	2	0 a 5
B	Avaliação do periódico nas bases de dados indexadas	2	0 a 5
C	Qualificação do periódico (Abrangência nacional/internacional, tempo de existência, raridade/singularidade temática, percentual de artigos científicos e/ou técnico-científicos de pesquisas inéditas)	4	0 a 5
D	Open Access	1	0 ou 5
E	Qualis na área predominante do periódico	1	0 a 5

Chamada CNPq/CAPES Nº 18/2018 – Programa Editorial

Distribuição dos Periódicos apoiados pelo País

Principais alterações recentes no Programa Editorial

- Formação de **comissão conjunta CNPq e CAPES** para **articulação** de **ações** de apoio à **editoração** (vigente entre julho de 2017 e fevereiro de 2018)

- **Resultados dos trabalhos:**

  - Definição de modelo estruturado para recebimento das propostas, nos moldes sugeridos pelo Comitê Editorial ainda em 2015;

  - Firmar Protocolo de Cooperação Científica, Tecnológica e de Inovação entre o CNPq e a CAPES com vigência de 5 anos, para dar amparo às chamadas públicas compreendidas neste período, incluindo a de 2018;

  - Melhorias no texto da chamada e atualização dos critérios

Principais alterações recentes no Programa Editorial

- **Reformulação** da **Resolução Normativa** do **Comitê Editorial**, que passou a ser constituído de **14** (quatorze) **membros**, com **mandatos** de até **3 anos**, assim distribuídos:

  - 2 (dois) membros da área de Ciências Exatas e Engenharias;
  - 5 (cinco) membros da área de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas;
  - 5 (cinco) membros da área de Ciências Agrárias, Biológicas e da Saúde;
  - 1 (um) representante da Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC); e
  - 1 (um) representante da Scientific Electronic Library Online (SciELO).

.

Ciência Aberta e o CNPq

Marco 5: Articulação com agências de fomento para a implantação de ações de apoio à Ciência Aberta

Marco 5: Articulação com agências de fomento para a implantação de ações de apoio à Ciência Aberta

1. Coordenadora: Adriana Maria Tonini – CNPq

2. Equipe:
   i. CNPq – Adriana Maria Tonini e Thaís Machado Scherrer
   ii. CAPES – Tatiane Pacanaro Trinca
   iii. Embrapa – Patrícia Rocha Mello Bertin e Juliana Meireles Fortaleza

3. Data de Início: 01/03/2019

4. Data de Fim: 31/03/2020

5. Avanços no último bimestre (de 11 de fevereiro a 12 de abril/2019)
   i. Contato inicial com CAPES, CONFAP e FINEP – 02/19
   ii. Aprovação pela Diretoria Executiva do CNPq da criação de grupo de trabalho interno para discussão do tema – 03/2019
   iii. Em vias de publicação de portaria de nomeação dos representantes – 04/19

Marco 5: Articulação com agências de fomento para a implantação de ações de apoio à Ciência Aberta

6. Cronograma

–Para o Marco 5, com entrega prevista para dezembro de 2019, uma primeira abordagem será dada em relação aos relatório de pesquisa:

5.1. Diretrizes para a elaboração de modelos estruturados de relatórios para o CNPq;

5.2. Apreciação desses modelos pelos Comitês de Assessoramento do CNPq – CAs; e

5.3. Consolidação de um modelo de relatório estruturado pela DEX.

Marco 5: Articulação com agências de fomento para a implantação de ações de apoio à Ciência Aberta

6. Cronograma

- **Para o Marco 7 (Implantação de infraestrutura federada piloto de repositórios de dados de pesquisa), com entrega prevista para fevereiro de 2020:**

7.1. Disponibilização dos relatórios de pesquisa – transparência/dados abertos;

7.2. Estabelecer novo modelo de relatório contendo estrutura de dados a serem catalogados no repositório de ciência aberta, em conjunto com RNP/IBICT.

- **Para o Marco 9 (Proposição de conjunto de indicadores para aferição da maturidade em Ciência Aberta), com entrega para maio de 2020:**

9.1. Estudar modelos de aferição de Ciência Aberta, e elencar aqueles indicadores que seriam pertinentes ao Conselho; e

9.2. Consolidação de um modelo pela DEX.

Marco 5: Articulação com agências de fomento para a implantação de ações de apoio à Ciência Aberta

7. **Dificuldades encontradas e potenciais soluções:**

O **tema** ainda é **controverso na comunidade científica**, independentemente de área do conhecimento. Por isso, é tão **importante a atuação do CNPq** junto aos pesquisadores na **sensibilização** quanto à esta agenda.

8. **Oportunidades de melhoria na condução da "Inovação e Governo Aberto na Ciência" (compromisso 3) como um todo:**

Articulação entre **órgãos de controle e instituições**, no intuito de que se **compreenda** melhor as **atividades-fim** de cada **parte envolvida** e possíveis fontes de **sensibilidade dos dados**, a fim de **avançar** na **elaboração de políticas** e **cumprimento das propostas garantindo** também a **salvaguarda de dados** considerados de **segurança nacional.**

9. Percentual de conclusão: 5%

Obrigada!

adriana.tonini@cnpq.br

CNPq
Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

CAPES