



ABEC
MEETING 2019

EDITORS'
CHALLENGES FOR
OPEN SCIENCE
SEPT 17-20 - UNIFOR
FORTALEZA - CE - BRAZIL

O caminho da indexação para periódicos em consolidação

Luisa Veras de Sandes-Guimarães

Bibliotecária - Universidade de Brasília (UnB)

Doutoranda em Administração (FEA/USP)

Agenda



Breve introdução à indexação



Tipos de indexadores, graus de dificuldade para entrada e escolha dos indexadores



Critérios e comparação entre indexadores: Google Scholar, DOAJ, Redalyc, MEDLINE, SciELO, SCOPUS, Web of Science



Exercício prático

Breve introdução à indexação

- **Indexação (Biblioteconomia):**
- **Representação do conteúdo temático** de um documento por meio dos elementos de uma linguagem documentária ou de termos extraídos do próprio documento
- **Index (ou índice)** é derivado do verbo latino *Dicare*, que significa “mostrar”

Breve introdução à indexação

- Indexação (Periódicos):
- Incorporação em uma **fonte documental secundária** (diretório, base de dados, índice), que referencia publicações de características semelhantes ou do mesmo campo temático, a fim de aumentar seu acesso e disseminação
- Busca dar maior **visibilidade (“mostrar”)** aos artigos publicados em determinado periódico

Breve introdução à indexação

Por que a indexação é importante?



- Aumentar a **visibilidade** ao periódico
- Bases de dados permitem que leitores busquem e acessem com maior facilidade uma diversidade de conteúdos
- Com a quantidade de informação acadêmica/científica disponível atualmente, torna-se **essencial**

Breve introdução à indexação

Por que a indexação é importante?

- Atração de novos leitores, autores e revisores
- Aumentar a **inserção** do periódico na comunidade de interesse
- Geração de **indicadores** (acesso, citações, relevância etc.)
- Tornou-se um indicativo de **qualidade científica** de um periódico, devido aos critérios utilizados para entrada e manutenção nos indexadores

Indexadores e seus critérios

Características formais e de qualidade do processo editorial



Scopus®



DOAJ
DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS



reDalyc.org

- ✓ Títulos e resumos em inglês
- ✓ Conteúdo acadêmico/científico
- ✓ Endogeneidade
- ✓ Pontualidade na publicação
- ✓ Presença de equipe editorial (editores, corpo/conselho editorial)
- ✓ Presença de avaliação por pares e tipo de revisão adotada (*double-blind, single-blind, open* etc.)
- ✓ Instruções aos autores

Indexadores e seus critérios

- **Comitê/Conselho de Política Editorial**

- Formado pelo **Editor** e por **membros** que representem de forma adequada os interesses: **(i)** da área do conhecimento; **(ii)** das instituições que asseguram a credibilidade científica do periódico; **(iii)** das instituições que o respaldam legalmente.
- Trata das questões de **política editorial da revista** e não tem envolvimento com o conteúdo de qualquer fascículo ou artigo em particular, mas com a coleção como um todo, estabelecendo as diretrizes gerais que a norteiam.

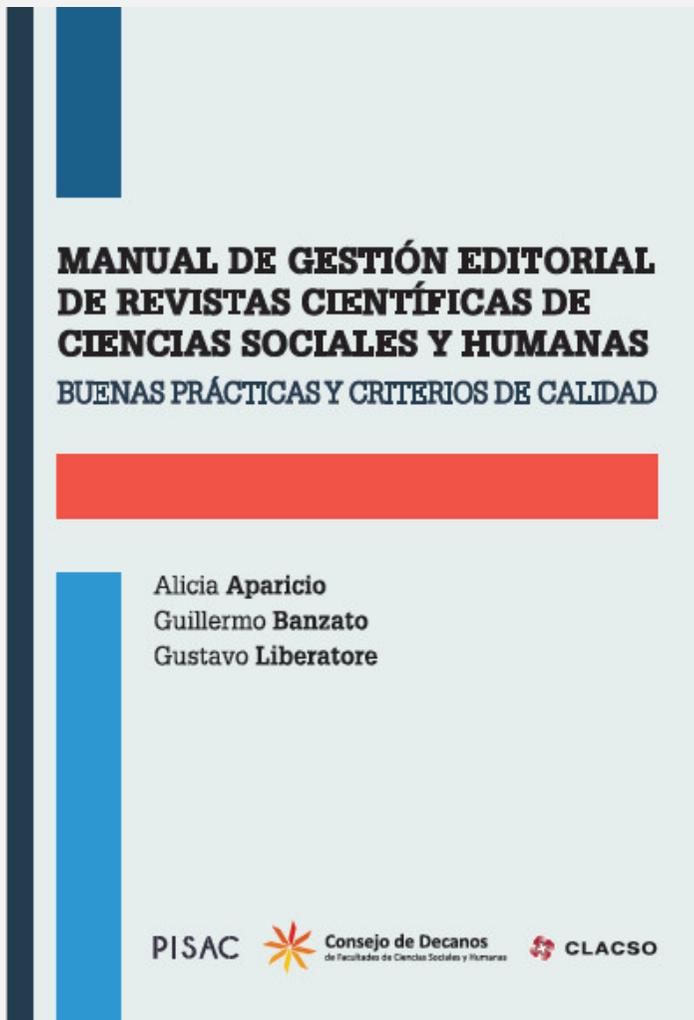
Fonte: ANPAD (2017). *Boas práticas da publicação científica: manual para autores, revisores, editores e integrantes de corpos editoriais*. Rio de Janeiro: ANPAD,

Indexadores e seus critérios

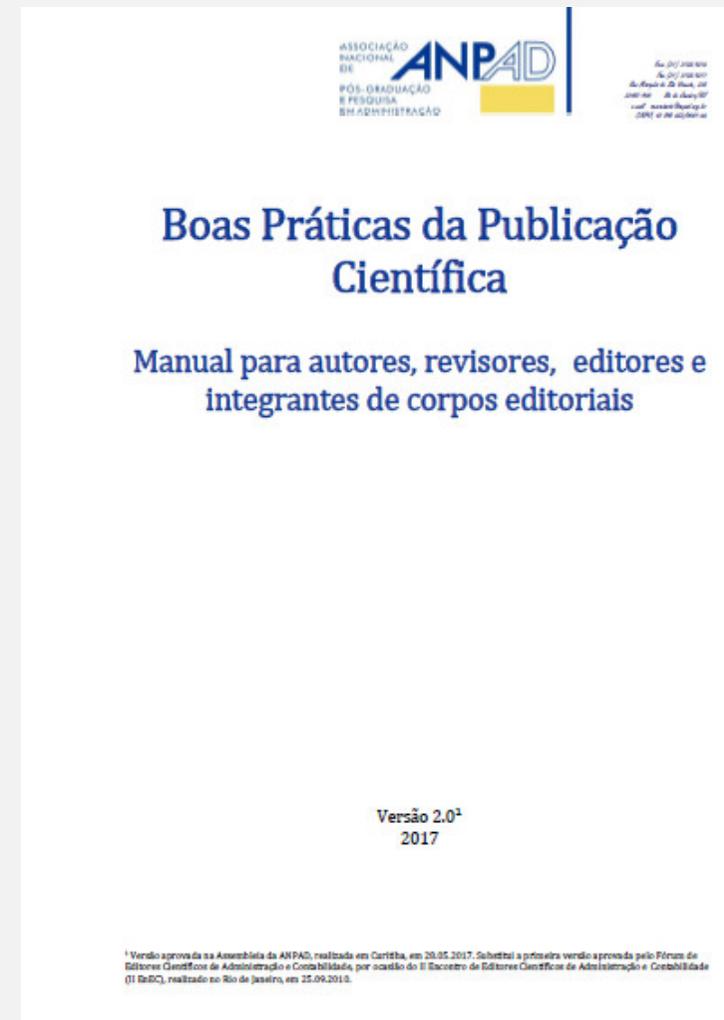
- **Corpo editorial científico**

- Colegiado, necessariamente **multi-institucional**, integrado por especialistas uniformemente distribuídos em termos tanto **científicos** (cobrindo todas as áreas de conhecimento a que o periódico se dedicar) como **geográficos** (abrangendo regiões distintas do Brasil e de outros países).
- Têm **envolvimento significativo com o conteúdo** dos fascículos do periódico, preocupando-se com a uniformidade, continuidade, qualidade e rigor científico do que é publicado.
- Atuam na avaliação de artigos, indicação de avaliadores, na gestão do processo de avaliação de determinados artigos (*desk review*, escolha de avaliadores e recomendação de decisão editorial)

Fonte: ANPAD (2017). *Boas práticas da publicação científica: manual para autores, revisores, editores e integrantes de corpos editoriais*. Rio de Janeiro: ANPAD.



https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=1212



http://anpad.org.br/diversos/2017/2017_Boas_Praticas.pdf

Indexadores e seus critérios

Qualidade do conteúdo



- ✓ Validade, importância, originalidade e contribuição para o campo do conhecimento
- ✓ Alinhamento do conteúdo com o objetivo e escopo do periódico
- ✓ Clareza e qualidade da escrita
- ✓ Relevância do conteúdo para os leitores / usuários da base de dados

DOAJ
DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

Indexadores e seus critérios

Impacto na literatura

Scopus®



SciELO



reDalyc.org



DOAJ
DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

- ✓ Citações recebidas na base de interesse
- ✓ Citações recebidas pelo editor e por membros do corpo editorial
- ✓ Autocitações

Indexadores e seus critérios

Scopus®



Journal Citation Reports 2019
Web of Science Group
Journal Impact Factor



Internacionalização

reDalyc.org



Indexadores

Texto completo



Scopus®



DOAJ
DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

Indexadores

Citações e índices de impacto



Scopus®



DOAJ
DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

reDalyc.org

Como escolher o indexador adequado?

- Fazer uma **autoavaliação** (com base nos critérios dos indexadores) para identificar o estágio em que o periódico se encontra e escolher os indexadores mais apropriados
- Ajustar as escolhas de indexadores à **política editorial e identidade do periódico**
 - O periódico tem seu público-alvo em uma região específica ou atende um público internacional (ou busca a internacionalização)?
- Analisar periódicos da mesma área que já estão nos indexadores escolhidos
 - Lembrar que os critérios de aceitação mudam ao longo dos anos e há algum grau de subjetividade nas escolhas



Critérios dos indexadores

Google Scholar, DOAJ, Redalyc, MEDLINE, SciELO, Scopus e Web of Science

Google Scholar / Google Acadêmico



- Lançado em 2004, trata-se de um buscador especializado em informações científicas e acadêmicas
- Proporciona, além da busca e acesso a documentos, a possibilidade de acompanhamento de **citações** e do **impacto** da produção científica
- Sua cobertura é focada especialmente em artigos de periódicos, livros e capítulos de livro, apresentações e artigos de eventos, relatórios, teses e dissertações e outros tipos de materiais acadêmicos/científicos

Google Scholar / Google Acadêmico

Principais vantagens:

- A alta recuperação da literatura científica escrita em outros idiomas que não o inglês, como português e espanhol
- Acesso à produção científica **fora do *mainstream*** e em outros formatos de publicação que não o artigo científico (importante para áreas que não tem o artigo como meio principal de comunicação)
- A possibilidade de **medir o impacto** por meio da contagem de citações coletadas em um universo muito mais amplo de fontes

Google Scholar / Google Acadêmico

Para ser indexado:

- O conteúdo hospedado no site deve consistir principalmente em artigos acadêmicos/científicos
- O site deve disponibilizar o texto completo dos artigos ou seus resumos completos de forma gratuita e de fácil visualização
- Arquivos precisam estar em formato HTML ou PDF. Os arquivos PDF devem ter texto pesquisável
- Recomenda-se que a URL de cada artigo seja acessível a partir da página inicial, seguindo no máximo dez páginas (ou cliques)
- Se o site usa um arquivo robots.txt esse não deve impedir que os robôs de pesquisa do Google acessem seus artigos ou suas URLs de navegação

Google Scholar / Google Acadêmico

Para ser indexado:

- Caso esteja usando um software de gerenciamento de repositório ou periódico, como Eprints, DSpace, Digital Commons ou OJS, configure-o para exportar dados bibliográficos em <meta> tags em HTML (tags do Dublin Core não funcionam muito bem para artigos de periódico)

<meta name="citation_title">

<meta name="citation_author">

<meta name="citation_publication_date">

<meta name="citation_journal_title">

- Marque a seção do artigo que contém referências a outros trabalhos com um cabeçalho padrão, como "Referências" ou "Bibliografia", em uma linha apenas.

Google Scholar / Google Acadêmico

- Todas essas instruções para indexação no Google Acadêmico e outras informações podem ser encontradas no seguinte site:

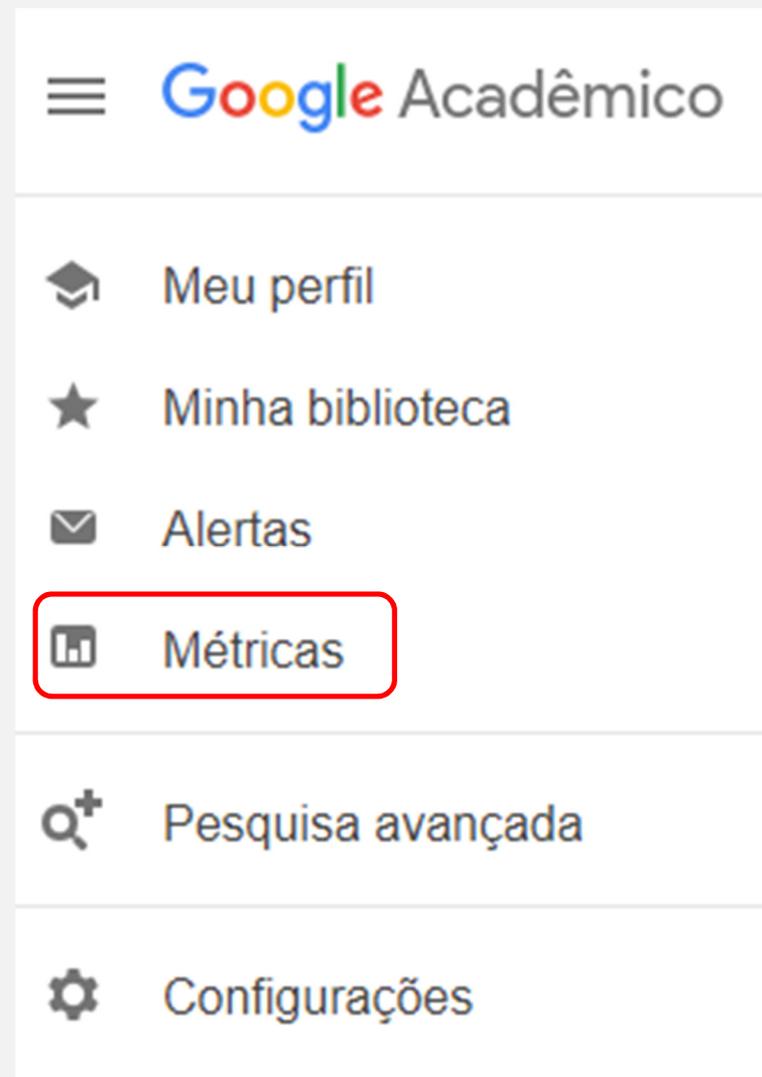
<https://scholar.google.com/intl/en/scholar/inclusion.html>

Desvantagens:

- Alterações feitas no site geralmente não serão refletidas nos resultados de pesquisa do Google Scholar por algum tempo. Novos artigos são adicionados várias vezes por semana, mas as atualizações de documentos já incluídos geralmente demora de 6 a 9 meses.
- Muito difícil entrar em contato para reportar erros entre outros problemas
- Solicitar inclusão no seguinte site, caso não esteja indexando:
- <https://partnerdash.google.com/partnerdash/d/scholarinclusions>

Google Scholar Metrics

- Lançado em **abril de 2012**, o *Google Scholar Metrics* oferece uma maneira fácil de avaliar a visibilidade e a influência de artigos recentes em publicações acadêmicas
- Ajuda editores de periódicos a terem uma ideia geral das citações recebidas e do impacto do periódico nos últimos 5 anos.



Google Scholar Metrics

- Apresenta **2 indicadores** para os periódicos incluídos:
- **Índice h5**
 - Índice h do periódico referente a um período de 5 anos. Se o índice h do periódico for 30, por exemplo, isso significa que 30 artigos desse periódico receberam pelo menos 30 citações
- **Mediana h5**
 - Mediana das citações dos artigos que compõem o índice h5 do periódico
- Última atualização das métricas foi realizada em **Julho de 2019**, referente ao período de 2014 a 2018

Google Scholar Metrics

- Inclusão no *Google Scholar Metrics* **não é automática** e apresenta alguns critérios
- **São incluídos**
 - artigos de periódicos de sites que seguem as **diretrizes de inclusão**
 - artigos selecionados de conferências em Engenharia e Ciência da Computação
- **São excluídos**
 - opiniões de tribunais, patentes, livros e dissertações
 - publicações com **menos de 100 artigos** publicados entre 2014 e 2018
 - publicações que **não receberam citações** para os artigos publicados entre 2014 e 2018

DOAJ

DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

- Lançado em 2003 na *Lund University* na Suécia começando com 300 periódicos em acesso aberto
- Indexa periódicos em acesso aberto cobrindo todas as áreas da ciência, tecnologia, medicina, ciências sociais e humanidades
- O DOAJ indexa **periódicos em acesso aberto** revisados por pares e de qualidade
- São 13.764 periódicos indexados, de 130 países, e 4.274.240 artigos (dados de setembro de 2019)
- A indexação no DOAJ tem sido considerada como um indicativo de que o periódico **não é predatório**

DOAJ

- Para indexação no DOAJ são 16 critérios obrigatórios e 5 critérios recomendáveis

OBRIGATÓRIOS	
1	Pelo menos um terço (1/3) do conteúdo deve consistir em pesquisa original revisada por pares e / ou artigos de revisão
2	O texto completo de todo o conteúdo deve estar disponível gratuitamente em acesso aberto sem período de embargo
3	O periódico deve ter uma página online específica (pode ser um domínio dedicado ou um subdomínio)
4	Todas as páginas com informações sobre a revista (objetivos, escopo, conselho/corpo editorial, instruções aos autores, descrição do sistema de avaliação dos artigos, declaração de acesso aberto, política de plágio e termos de licenciamento) devem estar hospedados nesse mesmo site, ou seja, não mantidos em outro site
5	O conteúdo deve estar disponível artigo por artigo, com uma URL para cada artigo
6	O periódico deve ter pelo menos um ISSN registrado no issn.org
7	Os artigos devem ser organizados em um Sumário
8	A página do periódico deve conter recursos de Pesquisa / Navegação

DOAJ

IMPORTANTE!

OBRIGATÓRIOS	
9	O periódico deve ter um editor e um conselho/corpo editorial (somente para os periódicos de Artes e Humanidades aceita-se uma forma de revisão editorial usando apenas dois editores e nenhum conselho/corpo editorial). Se o periódico for dirigido por um corpo discente, deverá ter um conselho consultivo com pelo menos dois membros com Doutorado.
10	Exibir informações claras e atualizadas sobre os editores e o conselho/corpo editorial da revista, incluindo o nome completo e a afiliação dos membros.
11	A página inicial do periódico deve ser clara, concisa e fácil de navegar. Deve conter links visíveis para as páginas de informações do periódico (Edição atual, Arquivo ou Edições anteriores, Pesquisa, Sobre, Conselho/Corpo Editorial e Contatos).
12	Indicar claramente na página do periódico o sistema de controle de qualidade dos artigos , ou seja, o tipo de sistema de avaliação (<i>desk review</i> , revisão por pares), suas etapas e o tipo de revisão utilizada (quantos avaliadores, se o sistema é <i>double-blind</i> etc.)
13	Ter diretrizes detalhadas e abrangentes para os autores. Recomenda-se que as diretrizes do autor incluam as seguintes informações: a) Um guia de estilo detalhado; b) Uma descrição dos processos de controle de qualidade (revisão por pares); c) Informações sobre direitos autorais (informar os autores se a revista será a detentora dos direitos autorais após a publicação do artigo ou se os direitos autorais permanecem com o(s) autor(es)); d) a política de plágio ; e) descrição de como enviar um artigo; f) um endereço de e-mail de contato.
14	A política de acesso aberto da revista deve ser exposta de forma clara no site da revista.
15	Exibir claramente em seu site informações sobre quaisquer cobranças para processar ou publicar um artigo . Isso inclui taxas de processamento de artigos (APCs), taxas de envio, taxas de páginas, taxas de cores entre outros. Se o periódico não cobra nenhuma taxa, isso também deve ser claramente indicado.
16	O site do periódico deve declarar de forma clara e precisa os termos de uso e reutilização do conteúdo publicado no periódico, principalmente se não estiver usando uma licença <i>Creative Commons</i> . É uma maneira de proteger seu material contra uso ilegal

DOAJ

RECOMENDÁVEIS	
1	Recomenda-se que o conteúdo seja preservado em um serviço dedicado de arquivamento e preservação digital , LTPA (<i>Long Term Preservation and Archiving</i>) - LOCKSS, CLOCKSS, Portico etc.
2	Ter uma estrutura clara ao organizar o material publicado de modo a facilitar a navegação dos usuários entre os artigos, a indexação do seu conteúdo nos mecanismos de busca e a localização on-line.
3	Incentiva-se o uso de identificadores exclusivos de artigos, como o DOI.
4	Recomenda-se licenciar os artigos com uma licença Creative Commons (CC) . Esse licenciamento é muito benéfico para os autores, pois mostra, por exemplo, se existem limites na criação de trabalhos derivados.
5	É recomendável que os editores façam uso de um dos vários serviços de detecção de plágio disponíveis. Deve-se indicar no site do periódico uma declaração de repúdio ao plágio, bem como o nome do software que você usa para detectar plágio.

DOAJ

- Para submeter seu periódico ao DOAJ, preencher o *Journal Application Form* com as informações solicitadas
- <https://doaj.org/application/new>

The screenshot shows the DOAJ (Directory of Open Access Journals) website interface. At the top, the DOAJ logo is on the left, and a 'SUPPORT DOAJ' button is on the right. Below the logo, the text 'DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS' is displayed. A navigation bar contains links for Home, Search, Browse Subjects, Apply (highlighted), News, About, For Publishers, and API. On the right side of the navigation bar, the user ID '21776083' and links for 'Publisher Area' and 'Logout' are visible.

Journal Application Form

Before you start
Read our [information for publishers](#), review your website and make sure that your journal fulfills all the criteria.

If you know of a peer-reviewed journal that should be included in DOAJ, please ask its publisher or editor to complete this form.

We provide some [guidance on the information we are looking for](#) but that list is by no means exhaustive. Applicants are encouraged to complete the form clearly and honestly. If you do not understand a question, you can ask for help by contacting us.

It is not possible to save your progress on this form so we recommend that you gather the information you need first. Use [this guide](#) to store your answers in. Guides are also [available in other languages](#) (العربية, 中文, فارسي, Español, français, Bahasa Indonesia, Italiano, 日本語, Polski, Português, Română, Русский, suomi, Türkçe, Українська).

Basic Journal Information

1) Journal Title *

2) URL *

3) Alternative Title

4) Journal ISSN (print version) *

Quality and Transparency of the Editorial Process

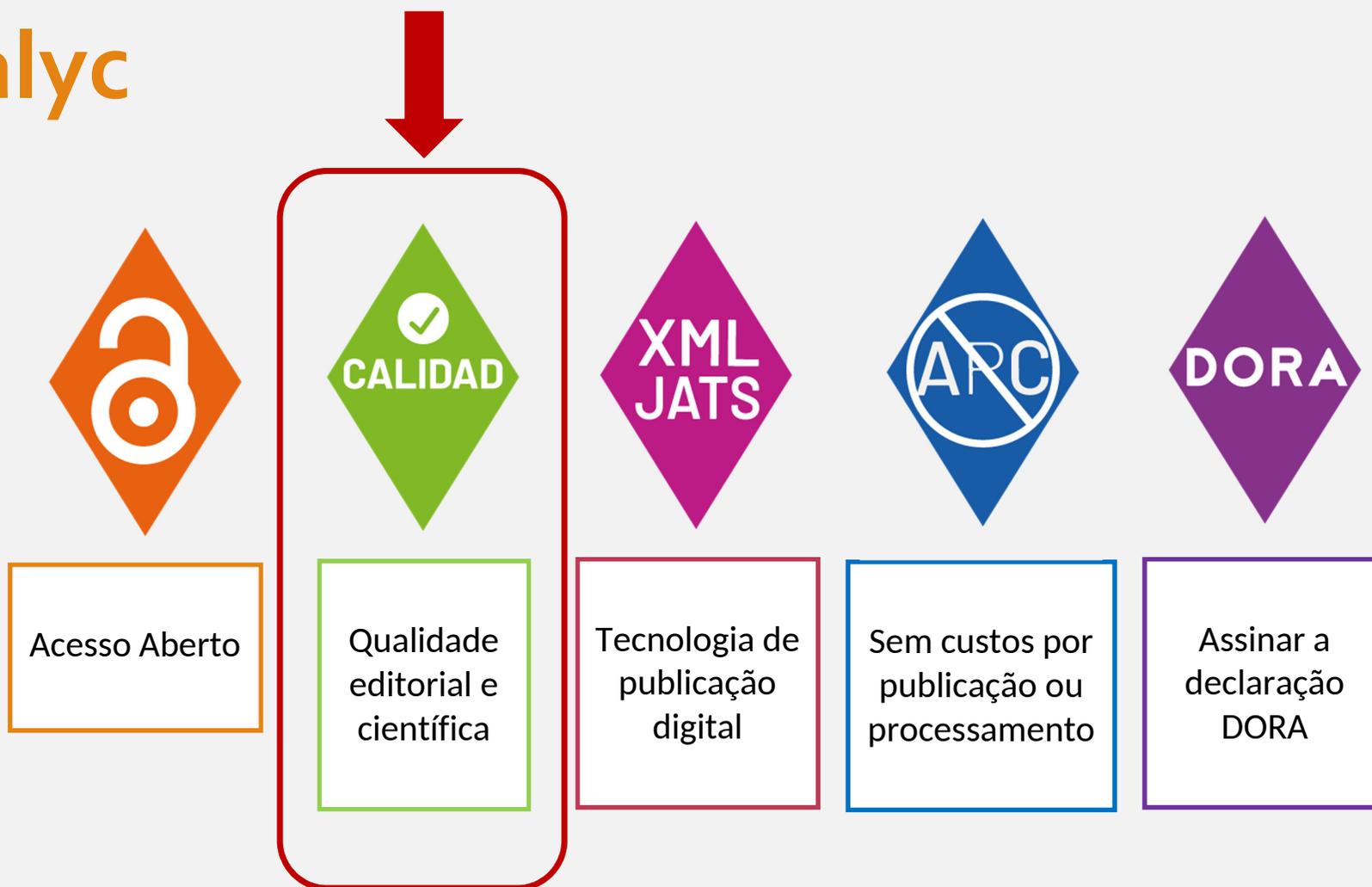
36) What is the URL for the Editorial Board page? *

A journal must have an editor and an editorial board. Only in the case of Arts and Humanities journals we will accept a form of editorial review using only two editors and no editorial board. Where an editorial board is present, members must be clearly identifiable with their names and affiliation information.



- Criada em 2003 como um projeto acadêmico da *Universidad Autónoma del Estado de México* (UAEM)
- Focada em periódicos da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal ou periódicos de outros países que publiquem estudos tratando da América Latina
- Possui 1.310 revistas, 50 mil fascículos e 650 mil artigos (2019)
- Desde agosto de 2019 mudou sua estratégia de atuação, buscando fortalecer o modelo de publicação sem fins lucrativos para preservar a natureza acadêmica e aberta da comunicação científica (também conhecida como **modelo de diamante**).

Redalyc



Redalyc – etapas da avaliação

1. Postulação por parte do Editor (<http://redalyc.org/postulacion.oa>)
 - a) Preenchimento do “*Formato de Postulación*” e do [Formulário de Avaliação](#);
 - b) Acordo de boa vontade assinado;
 - c) Comprovante de assinatura da Declaração de São Francisco (DORA);
 - d) Logo da instituição editora e do periódico (72 dpi, 300x90 máx., JPG);
 - e) Instruções aos autores (normas para envio de artigos);
 - f) Diretório completo do periódico (editores, corpo editorial etc.).Envio dos documentos para evaluacion@redalyc.org

Redalyc – etapas da avaliação

2. Avaliação por parte do Departamento de Avaliação e Comunicação com Editores

Avaliação do periódico de acordo com os critérios estipulados pela Redalyc. Os critérios são divididos em 3 blocos:

- **Critérios Básicos de Admissão (CBA)** – 10 critérios

Caso o periódico deixe de cumprir um dos CBA pode ter um embargo de 6 meses para uma nova submissão

- **Critérios Altamente Valorizados (CAV)*** – 38 critérios
- **Critérios Desejáveis (CD)*** – 7 critérios

* Conteúdo científico, Gestão editorial, Visibilidade do conteúdo e Aproveitamento de tecnologias

Redalyc – critérios de avaliação

Critérios Básicos de Admissão

1. **Antiguidade** – ter no mínimo **dois anos** de existência (edições devem estar online)
2. **Revisão por pares** – todos os originais publicados devem ser submetidos a um **processo de revisão por pares**. Detalhar no site:
 - O tipo de revisão realizada (sem ou com anonimato, de uma ou de ambas as partes)
 - Fases do processo, possíveis resultados e como os casos de controvérsia serão resolvidos.
3. **Conteúdo científico** – pelo menos **75% das contribuições** de cada edição devem ser resultados originais de pesquisas científicas, bem como outras contribuições originais significativas para a área específica da revista.

Redalyc – critérios de avaliação

Critérios Básicos de Admissão

4. **Exogeneidade na publicação** – pelo menos **70% dos trabalhos** científicos publicados em cada edição devem ser de colaboradores de fora da instituição editora (pelo menos um autor fora da instituição).
5. **Cumprimento da periodicidade** – as edições devem ser publicadas **pontualmente**, de acordo com a periodicidade expressa pela revista (mensal, bimestral, trimestral). No caso de revistas com periodicidade contínua, serão classificados negativamente os espaços superiores a três meses sem novos artigos on-line.

Exemplo: edição quadrimestral, janeiro-abril, **publicar nos primeiros dias de janeiro**

Redalyc – critérios de avaliação

Critérios Básicos de Admissão

6. **Não cobrar APC** – a revista não deve cobrar taxas pela avaliação ou processamento de seus artigos de autores e / ou suas instituições.
7. **Adesão à DORA** – A revista deve assinar a Declaração de São Francisco sobre Avaliação da Pesquisa (DORA).
8. **XML JATS** – artigos marcados em XML JATS. A Redalyc disponibiliza a ferramenta **Marcalyc** para fazer a marcação.
9. **Dados de identificação** – deve conter: título completo, ISSN (impresso e / ou eletrônico) e sua instituição editora.
10. **Política de acesso aberto** – a revista deve permitir a leitura, download, cópia, distribuição, impressão, pesquisa ou vinculação dos textos completos de seus artigos.

Redalyc – critérios de avaliação

CRITÉRIOS ALTAMENTE VALORIZADOS		
1	Exogeneidade de avaliadores	A participação de avaliadores externos à instituição editora no processo de avaliação deve ser explicitamente mencionada.
2	Exigência de originalidade	Deve ser exigido explicitamente que todo artigo enviado para publicação seja original e inédito e não seja simultaneamente enviado a outros periódicos ou órgãos editoriais.
3	Exogeneidade do conselho editorial	Pelo menos 75% dos membros do conselho/corpo editorial devem ser de fora da entidade editora. O critério não poderá ser avaliado se a revista não mencionar a instituição e o país dos membros do conselho/corpo editorial (o uso de siglas não é considerado válido).
4	Tempo do processo de avaliação	Apresenta informações nas instruções para os autores e / ou em suas políticas editoriais sobre o tempo estimado para os processos de avaliação e publicação.
5	Formulário de avaliação	Torna público e visível seu formulário de avaliação (utilizado pelos avaliadores).
6	Datas do processo de avaliação	Cada artigo deve indicar as datas de recebimento e aceitação , preferencialmente na primeira página. É aconselhável especificar cada rodada de correções no processo de arbitragem antes da aceitação do artigo.
7	Fascículos sem conteúdo científico	Os casos em que edições publicadas sem conteúdo científico ou documentos republicados substituam números regulares serão qualificadas negativamente. Isso é considerado uma má prática editorial.
8	Especificação da periodicidade	Na página principal do portal da revista, no Sumário e nas seções "Atual" e "Anterior" ou "Arquivos", deve-se especificar os meses que compõem o período de publicação dos números (janeiro-março, por exemplo), bem como o mês de publicação de cada edição.

Redalyc – critérios de avaliação



CRITÉRIOS ALTAMENTE VALORIZADOS		
9	Fontes de financiamento	Indicar explicitamente em sua página inicial quais são suas fontes de financiamento .
10	Licenciamento	Menção explícita do licenciamento sob o qual a revista ou instituição editorial publica o conteúdo. É recomendável o uso de licenças Creative Commons , com atribuição e direitos não comerciais (BY-NC).
11	Licença por artigo	A revista inclui informações relacionadas à licença Creative Commons (legível por máquina) nos metadados dos artigos em formatos portáteis (por exemplo, PDF, ePub).
12	Direitos de exploração	É mencionado quem é o proprietário dos direitos patrimoniais do conteúdo da revista (copyright).
13	Política de autoarquivamento	A revista descreve em que momento (após o envio do arquivo, quando o trabalho é aceito, no momento da publicação ou após um período de embargo) e em qual versão (versão pré-print sem avaliação e / ou versão editorial pós-print) permite o auto-arquivamento de artigos publicados, em repositórios institucionais, páginas temáticas ou pessoais.
14	Dados de contato da instituição editora	Indique nos detalhes do contato : nome completo do contato, nome completo da instituição de publicação (sem abreviações), cidade e país de publicação (sem abreviações) e e-mail (institucional).
15	Alcance e natureza	A cobertura temática (escopo) deve ser explicitamente declarada, bem como a definição precisa da natureza da revista, incluindo: objetivo, público ou comunidade a que se destina. A falta de qualquer um desses dados determinará a violação deste critério.
16	Especificidade temática	A revista tem um tema específico (foco).

Redalyc – critérios de avaliação



CRITÉRIOS ALTAMENTE VALORIZADOS		
17	Diretório	Diretório completo da revista que inclua o seguinte: editor responsável, diretório do conselho/corpo editorial, indicando o nome completo de cada membro.
18	Afiliação do conselho editorial	Deve indicar a afiliação institucional dos membros do conselho/corpo editorial, incluindo o país (abreviações ou acrônimos em instituições ou países não são considerados válidos).
19	Sumário com tradução	Deverá haver um sumário que exiba todos os dados mencionados abaixo: o título completo de todos os artigos no idioma original e em um segundo idioma (preferencialmente em inglês), nome de pelo menos um dos autores.
20	Dados dos autores	Cada artigo deve indicar: os nomes completos dos autores, o país e a instituição de afiliação de cada um (as abreviações ou acrônimos nem nas instituições nem nos países são considerados válidos) e o e-mail de pelo menos um dos autores.
21	Artigos por ano	Recomenda-se publicar uma quantidade anual mínima de 16 artigos .
22	Publicação homogênea	Homogeneidade de seus fascículos em termos de número de artigos publicados.
23	Distinção das indexações vigentes	A revista deve mencionar as indexações vigentes e distinguir entre : diretórios, bases de dados e índices nos quais o periódico se encontra indexado. Cada indexação declarada deve ter um link direto.
24	Resumo e palavras-chave	Deve ser incluído em cada artigo: resumo no idioma original, resumo em um segundo idioma (preferencialmente em inglês), palavras-chave no idioma original e palavras-chave em um segundo idioma (preferencialmente em inglês).

Redalyc – critérios de avaliação

CRITÉRIOS ALTAMENTE VALORIZADOS

CRITÉRIOS ALTAMENTE VALORIZADOS		
25	Política de preservação digital do documento	As políticas de preservação de arquivos digitais devem ser detalhadas.
26	Plataforma eletrônica independente	A revista deve ter uma página inicial ou uma página de destino independente da sua instituição.
27	Formato de download	Disponibiliza ao usuário mais de um formato eletrônico para a exibição de artigos publicados (PDF, RDF, ePub, HTML, XML).
28	Uso de ferramenta eletrônica de gestão	Usa uma ferramenta eletrônica de gestão editorial para controlar o processo de avaliação e não apenas como uma plataforma de publicação. Redalyc recomenda o OJS.
29	Incorporação de protocolos de interoperabilidade	Possui protocolos de interoperabilidade (OAI-PMH: <i>Open Archives Initiative-Protocol for Metadata Harvesting</i>).
30	Motor de busca	Possui um mecanismo de busca específico para o conteúdo da revista, para a localização e recuperação de artigos publicados, também permite o uso de operadores lógicos para otimizar a pesquisa.
31	Download individual de conteúdo	Permite o download de cada um dos artigos individualmente.

DOAJ
DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

DOAJ
DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

DOAJ
DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

Redalyc – critérios de avaliação

CRITÉRIOS ALTAMENTE VALORIZADOS		
32	Integridade da coleção	Todas as edições digitais disponíveis da revista devem estar visíveis em um único site.
33	Identificadores (ID) de autor	A revista solicita aos autores seus identificadores (ID) de Redalyc e / ou ORCID.
34	Identificador de recursos digitais	Todos os itens devem ter um identificador de objeto digital (DOI, Handle, etc.).
35	Usabilidade	A página eletrônica possui navegabilidade eficiente , ou seja, deve permitir o acesso ao conteúdo da revista em no máximo três cliques.
36	Experiência web	A revista deve ter características de uma publicação on-line que ofereça valor agregado ao usuário, por exemplo: serviços de multimídia, acesso a dados brutos das pesquisas, serviços de acessibilidade e inclusão de usuários, além de promoção em sites especializados (Google Scholar, Mendeley, Academia.edu, Research Gate, etc.).
37	Interação com o usuário	A revista deve facilitar o uso de tecnologias de interação, como blogs e fóruns que permitam ao usuário uma participação bilateral.
38	Dados estatísticos	A revista deve ter uma seção de estatísticas atualizada em seu próprio site ou usando serviços de terceiros.

Redalyc – critérios de avaliação

CRITÉRIOS DESEJÁVEIS		
1	Taxas de rejeição	Torna pública e visível a taxa de rejeição de artigos do ano anterior.
2	Data de publicação	O periódico especifica o dia em que publica seus fascículos online
3	Membrete	Cada artigo é identificado mediante nota bibliográfica na página inicial e nas páginas internas, que inclui: Nome da revista ou ISSN; Volume e número; Período que abrange a edição, indicando meses e anos; Nomes dos autores.
4	Estilo de citação	O periódico detalha os padrões de elaboração das referências bibliográficas e o estilo de citação a serem observados na elaboração do artigo. * Sua aplicação será verificada nos artigos publicados.
5	Instruções para autores em dois idiomas	Instruções para autores em um segundo idioma estão incluídas, de preferência em inglês, de forma visível na página da revista.
6	Código de ética	A revista deve mencionar se está inscrita em algum código de ética e boas práticas de publicação científica (COPE, CSE, CSIC etc.). É recomendável que sejam indicadas as práticas que não são aceitas e as medidas envolvidas na violação do referido código.
7	Detecção de similaridade (plágio)	A revista deve detalhar o método utilizado para a detecção de similaridade de textos, resultando em possível plágio, e se utiliza algum software específico.

Redalyc – dicas

- Enviar o periódico para avaliação apenas quando:
 - Cumprir o **requisito básico da periodicidade**, publicando nos primeiros dias do período que compõe a periodicidade (jan-mar – publicar nos primeiros dias de janeiro; abr-jun – publicar nos primeiros dias de abril), **OU** mantendo um bom fluxo de artigos, no caso de publicação contínua;
 - Cumprir **pelo menos 70%** dos critérios altamente valorizados + desejáveis, ou seja no **mínimo 32 dos 45 critérios**.
- Atentar aos critérios nos mínimos detalhes e buscar deixar bem evidente as informações que a Redalyc considera na avaliação.

MEDLINE



- **MEDLINE** (*Medical Literature Analysis and Retrieval System Online*) é a base de dados bibliográficos produzida pela U.S. National Library of Medicine (NLM)
- Criada em 1964 como MEDLARS (*Medical Literature Analysis and Retrieval System*)
- Acessível para pesquisa online por meio do PubMed (Public MEDLINE)
- Contém **5.243 periódicos** indexados (Setembro / 2019)
- Taxa de aceitação de 12-15%

MEDLINE

- O escopo temático da **MEDLINE** é assuntos **biomédicos** e relacionados à **saúde**, definido de maneira ampla para abranger as áreas de:
 - ✓ Ciências da vida
 - ✓ Ciências comportamentais
 - ✓ Ciências químicas
 - ✓ Bioengenharia
- Foco em necessidades de pesquisadores, profissionais de saúde e outros envolvidos em cuidados clínicos, saúde pública, desenvolvimento de políticas de saúde, ou atividades educacionais relacionadas.

MEDLINE

Aceitam periódicos em **inglês** e em **outros idiomas** (contanto que possuam **resumos e títulos em inglês**) que publiquem os seguintes tipos de informação:

- ✓ Pesquisa científica original
- ✓ Observações clínicas originais acompanhadas de análise e discussão
- ✓ Análise de aspectos filosóficos, éticos ou sociais das profissões de saúde
- ✓ Revisões críticas
- ✓ Compilações estatísticas
- ✓ Descrições de avaliação de métodos ou procedimentos
- ✓ Relatos de casos com discussões

MEDLINE

Demais requisitos básicos:

- Ter ISSN
- Ter sido publicado por no mínimo 12 meses
- Ter publicado pelo menos 40 artigos
- Caso seja aceito para a coleção, o periódico deve prover os artigos marcados em XML

MEDLINE

- Avaliação dos periódicos é realizada 3 vezes ao ano pelo LSTRC - *Literature Selection Technical Review Committee*
- Periódicos não são elegíveis para a MEDLINE se foram recentemente revisados para o PMC (*PubMed Central*) e não atenderam ao padrão de qualidade científica requerido.

Critérios para Inclusão de Periódicos

1. Escopo e cobertura
2. Qualidade de conteúdo (mérito científico)
3. Qualidade do trabalho editorial (credibilidade do conteúdo)
4. Qualidade da produção editorial
5. Importância / relevância para a audiência

MEDLINE

1. Escopo e cobertura

- ✓ Escopo deve estar alinhado ao escopo temático da base de dados.
- ✓ Em geral, periódicos não serão selecionados para indexação se seu conteúdo já estiver bem representado na MEDLINE ou se tiverem como **foco um público local**.
 - O periódico é capaz de enriquecer a base de dados MEDLINE? Singularidade do conteúdo

MEDLINE

2. Qualidade do conteúdo

- O **mérito científico do conteúdo** é a principal consideração na seleção de periódicos para indexação.
- Avaliadores analisarão o conteúdo considerando:
 - ✓ Validade
 - ✓ Importância
 - ✓ Atualidade das informações
 - ✓ Originalidade
 - ✓ Contribuição para o campo

MEDLINE

3. Qualidade do trabalho editorial

A revista deve demonstrar características que contribuam para a objetividade, credibilidade e qualidade de seu conteúdo, tais como:

- a) Informações sobre os métodos de seleção de artigos, informando de maneira transparente sobre o processo de **revisão por pares** externos;
- b) Declarações indicando aderência a **diretrizes éticas**;
- c) Evidência de que os autores revelaram **conflitos de interesse**;
- d) Correção oportuna por meio de **errata**;
- e) Retratações, conforme apropriado;
- f) Oportunidade para publicações de **comentários e opiniões divergentes**.

MEDLINE

4. Qualidade da produção editorial

- ✓ Avalia-se a qualidade do layout, impressão, legibilidade, gráficos e ilustrações.

5. Importância / relevância para a audiência

- ✓ Avalia-se a importância / relevância do conteúdo publicado pelo periódico para profissionais de saúde (pesquisadores, profissionais, educadores, administradores e estudantes) e também gestores de políticas públicas na área de saúde.

MEDLINE

1. Quality	Poor 0	Fair 1	Moderate 2	Good 3	Excellent 4	Outstanding 5	N/A
Scientific Merit (validity, currency of information & references, originality, contribution to field)							
Review Articles		X					
Clinical Research		X					
Basic Research			X				
Other (Case Reports, Editorials, etc.)			X				
Authors/Institutions		X					
Editorial Work (credibility of contents)							
Editorial Board Quality			X				
External Peer Review		X					
Production Quality (layout, printing, readability, usability, graphics; number and location of advertisements)							
Print Quality		X					
Online Quality	X						

Fonte: Spittle, B. (2013). Further MEDLINE rejection of Fluoride. Editorial. *Fluoride*, 47(1), 2-8.

MEDLINE

2. Importance	None 0	Little 1	Moderate 2	High 3	Very High 4	Essential 5	N/A
Researchers			X				
Clinicians in the Field		X					
Clinicians not in the Field		X					
Educators		X					
Administrators	X						
Allied Health Professionals	X						
Students		X					
Policy Makers	X						

3. Ethics Policies/Statements							
	Policy Exists			Policy is Adequate		Policy Consistently Followed	
	N/A	Yes	No	Yes	No	Yes	No
Conflict of Interest			X				
Human/Animal Rights		X		X			X
Informed Consent			X				
	None	Little	Moderate	High	Very High	Essential	N/A
Ethics Policies		X					

MEDLINE

Submissão:

Qualquer editor que deseje solicitar a inclusão de um periódico pode fazê-lo online, por meio do **MEDLINE Publisher Portal**:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/medline/publisherportal/>

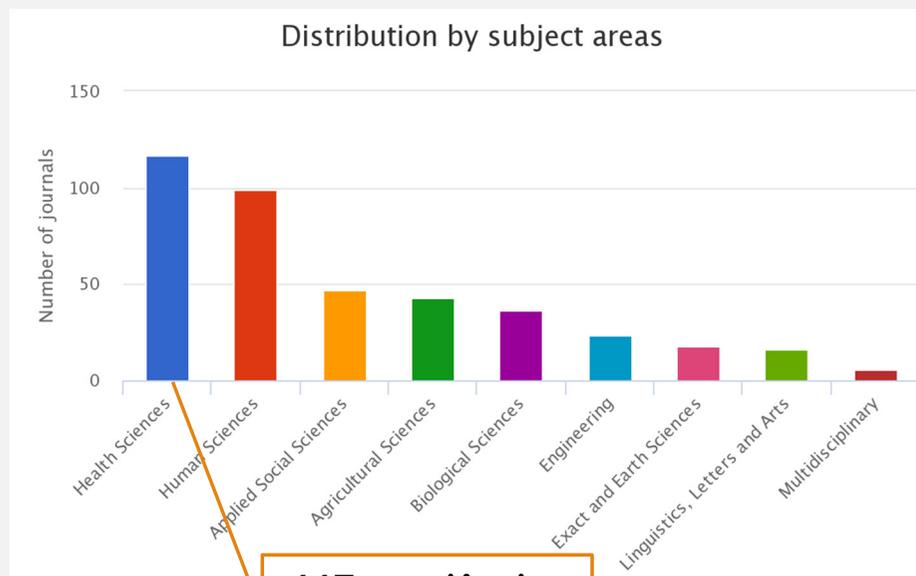
SciELO

- **SciELO (*Scientific Electronic Library Online*)**
- Indexa e publica em acesso aberto uma coleção selecionada de periódicos científicos brasileiros com o objetivo de aumentar a sua visibilidade, acessibilidade, qualidade, uso e impacto.
- Iniciou em 1997 como projeto piloto da FAPESP passando a operar normalmente em 1998, com uma coleção de 10 periódicos.
- Hoje é um modelo de publicação eletrônica de periódicos científicos adotado em diversos países da América Latina e Caribe, Espanha, Portugal e África do Sul.

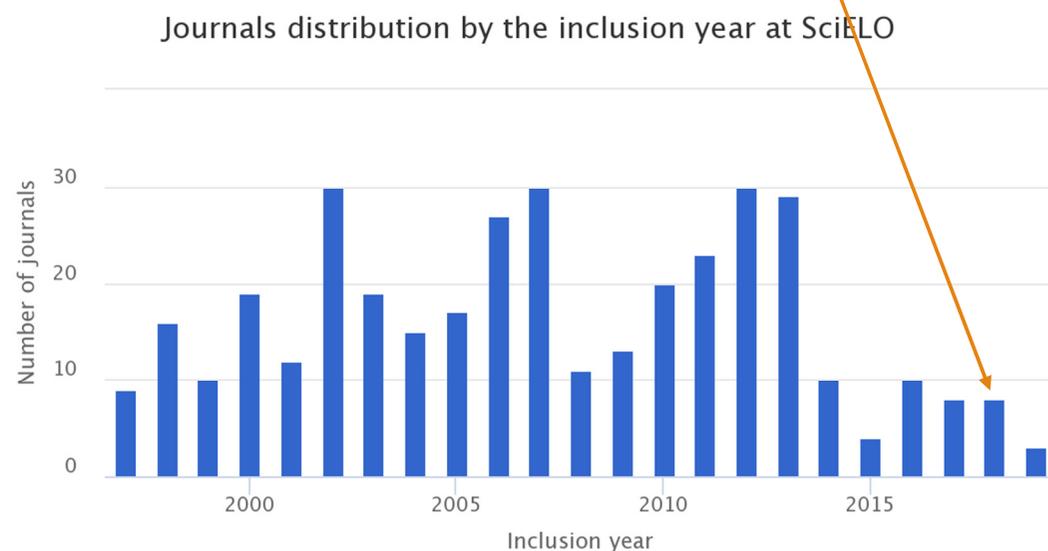
SciELO

- Em setembro de 2019 a coleção SciELO Brasil contava com:
 - 374 periódicos indexados, sendo 296 correntes
 - 393.752 documentos e 9.727.080 referências

8 periódicos
aceitos em 2018



117 em ciências
da saúde



SciELO

- O periódicos que integram o SciELO são selecionados rigorosamente por um Comitê Consultivo composto por:
 - Diretor do Programa SciELO/FAPESP ou seu representante que atua como Coordenador do Comitê Consultivo.
 - Representantes dos seguintes órgãos:
 - Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC);
 - Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP);
 - Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq);
 - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).
 - Seis Editores Científicos em representação dos editores das áreas de Ciências Agrárias, Biológicas, Exatas, Humanas, Letras, Linguística e Artes e Saúde, eleitos entre os editores de periódicos indexados na Coleção SciELO Brasil.

SciELO – Linhas prioritárias de ação 2019-2023

- Alinhamento e transição para a **ciência aberta**. Nesse sentido, a SciELO propôs algumas mudanças:
 - Aceitação de manuscritos previamente depositados em um servidor de *preprint*
 - Publicação de forma contínua
 - Gestão das citações e referências dos dados, códigos e materiais
 - 1) Depósito dos dados utilizados na pesquisa, os métodos de análise utilizados, incluindo os códigos dos programas de computador – em servidores apropriados
 - 2) Elaboração de uma descrição dos dados que foram depositados orientada ao uso dos dados, o que é feito através dos chamados artigos de dados, notas de dados, ou notas de pesquisa
 - Transparência e abertura da avaliação por pares
 - Dar mais transparência ao processo de revisão por pares com mais informações sobre as etapas, uso de sistema online para gerenciamento e ir gradativamente abrindo o processo

SciELO – Linhas prioritárias de ação 2019-2023

- **Boas práticas editoriais** - conjunto de processos, normas, procedimentos, produtos e serviços que são adotados pelos periódicos para a governança, gestão e operação das funções e atividades do fluxo de avaliação, produção e divulgação de artigos.

1. Institucionalidade, Missão e Objetivos

- Identificação da instituição diretamente responsável pelo periódico
- Motivação e data de sua criação
- Evolução histórica e documentos de caráter estatutário
- Missão e os objetivos do periódico

SciELO – Linhas prioritárias de ação 2019-2023

Boas práticas editoriais

2. Política editorial

- Derivada de sua missão e objetivos;
- Orientar autores sobre: o tipo de pesquisa que o periódico prioriza; o processo de avaliação aplicado; as formas de apresentação dos manuscritos;
- Orientação ao corpo editorial sobre a abordagem uniforme na avaliação dos manuscritos;
- Espera-se que a política editorial esteja alinhada às boas práticas editoriais estabelecidas nas diretrizes de órgãos e comitês internacionais:
 - ✓ [Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing](#) (2018) – COPE, DOAJ, OASPA e WAME

SciELO – Linhas prioritárias de ação 2019-2023

Boas práticas editoriais

3. Acesso aberto – licença de atribuição *Creative Commons* (CC-BY)
4. Indexação no *Directory of Open Access Journal* (DOAJ)
 - Obrigatório para todos os periódicos na SciELO, sendo um indicativo de periódico não predatório
5. SciELO Publishing Schema – XML JATS
6. DOI – Digital Object Identifier

SciELO – Linhas prioritárias de ação 2019-2023

Boas práticas editoriais

7. ORCID – Identificador persistente de pesquisadores

- Adoção obrigatória do ORCID para todos os autores

8. Autoria dos artigos - contribuição dos autores

- Especificar a contribuição de cada um ao final do texto OU, no mínimo, deve ser exigido que todos os autores declarem ter participado da discussão dos resultados e tenham lido, revisado e aprovado o texto final do artigo

9. Preservação digital

10. Marketing e Redes sociais

SciELO – Critérios (versão 2017)

Condições iniciais para submissão:

- **Atender ao escopo da coleção SciELO Brasil:** periódicos científicos do Brasil de **todas as áreas do conhecimento** que publicam predominantemente **artigos resultantes de pesquisa científica**
- **Avaliação por pares** dos manuscritos recebidos
- **Tempo de existência:** 4 (quatro) números publicados ou o equivalente em número de artigos em publicação contínua
- **Pontualidade** da publicação

SciELO – Critérios (versão 2017)

Critérios

- Gestão editorial – 4 critérios (diversos itens)
- Avaliação de manuscritos – 7 critérios
- Fluxo de produção editorial
- Tempo de existência
- Pontualidade
- Idioma (metadados e texto)
- Afiliação de autores – 4 critérios
- Citações recebidas
- Formatação de normalização
- Política de acesso aberto e alinhamento com a ciência aberta
- Registro de ensaios clínicos
- Registro de material biológico
- Disponibilização dos dados
- Indexação no DOAJ
- DOI
- XML
- Marketing e divulgação

Aproximadamente 29 critérios

SciELO – Critérios (versão 2017)

GESTÃO EDITORIAL

Sobre o periódico. Os periódicos indexados no SciELO são descritos com a seguinte documentação mínima:

- o Título, ISSN on-line, data de criação, títulos anteriores se for o caso;
- o Nome da entidade ou entidades responsáveis legalmente;
- o Estatuto e/ou outro documento sobre a institucionalidade;
- o Modelo de financiamento;
- o Missão;
- o Cobertura temática codificada de acordo com a classificação do CNPq, identificando primeiro e segundo níveis;
- o Resumo histórico, compreendendo a origem e principais marcos no desenvolvimento do periódico, com destaque para as indexações alcançadas;
- o Licença Creative Commons de publicação em Acesso Aberto;
- o Instruções aos autores.

SciELO – Critérios (versão 2017)

GESTÃO EDITORIAL

Instruções aos autores. Todos os periódicos devem atualizar anualmente as Instruções aos Autores, incluindo no mínimo as seguintes características da política e gestão editorial:

- o Tipos de documentos, escopo e priorização das pesquisas passíveis de avaliação para publicação;
- o Critérios de aceitação de manuscritos preprints;
- o Estrutura dos textos;
- o Normas bibliográficas adotadas para citações e referências bibliográficas a outros textos, dados de pesquisa, métodos e programas de computador;
- o Diretrizes sobre guias de publicação e registros prévios da pesquisa;
- o Critérios de autoria;
- o Diretrizes sobre conflitos de interesse, plágios e outros aspectos éticos;
- o Descrição do procedimento de avaliação;
- o Direitos do autor sobre o artigo publicado;
- o Taxas de submissão ou de publicação e política de isenção.

SciELO – Critérios (versão 2017)

GESTÃO EDITORIAL

Fluxo editorial. O fluxo da gestão dos manuscritos adotado pelo periódico deve ser devidamente documentado, incluindo as **etapas de processamento desde o recebimento até a decisão final e os atores envolvidos**. As exceções ao fluxo regular devem ser também documentadas, como por exemplo avaliação acelerada quando as circunstâncias justifiquem.

Composição da equipe editorial. Os periódicos podem adotar diferentes estruturas e denominações de instâncias de gestão editorial. Entretanto, essas estruturas e as funções que realizam devem ser documentadas formalmente e atualizadas periodicamente.

a) Editor-chefe

b) Corpo de editores associados ou de seção. A gestão editorial deve contar preferencialmente com um ou mais grupos definidos de editores que colaboram ativa e sistematicamente com o editor-chefe na gestão do fluxo de avaliação de manuscritos, com ênfase na seleção e interação com os pareceristas e autores. Os periódicos indexados pelo SciELO devem maximizar a internacionalização do corpo de editores. Devem, em conjunto, atender às **porcentagens mínimas e idealmente as recomendadas de editores associados ativos com afiliação institucional no Exterior**. Esses percentuais não se aplicam aos periódicos cujo editor-chefe e editores assistentes centralizam a responsabilidade pela seleção dos pareceristas e do acompanhamento dos processos de avaliação.

c) Conselho Editorial. Quando existe, tem a função de assessorar a instituição responsável pelo periódico, o editor-chefe e os editores associados, avaliar o desempenho do periódico e elaborar recomendações sobre políticas editoriais, visibilidade e inovações para o seu aperfeiçoamento.

SciELO – Critérios (versão 2017)

Área temática	Porcentagem de editores associados ativos com afiliação estrangeira	
	Mínima	Recomendada
Agrárias	20%	30%
Biológicas	25%	50%
Engenharias	25%	50%
Exatas e da Terra	25%	50%
Humanas	15%	25%
Linguística, Letras e Artes	15%	25%
Saúde	20%	30%
Sociais Aplicadas	15%	25%
SciELO Brasil	20%	35%

SciELO – Critérios (versão 2017)

AVALIAÇÃO DE MANUSCRITOS

A avaliação dos manuscritos submetidos a um periódico indexado pelo SciELO ou dos manuscritos encomendados por seus editores deve ser realizada por meio de **um ou mais editores e pareceristas**, cujas recomendações apoiam os editores nas decisões de aprovação ou rejeição de manuscritos.

O editor-chefe ou o editor associado (ou de seção) correspondente é o responsável final pelas decisões, segundo o fluxo de processamento adotado pelo periódico.

Os periódicos podem adotar diferentes processos de avaliação e denominação das instâncias responsáveis que conduzem à aprovação ou rejeição de manuscritos. Entretanto, **os procedimentos adotados devem ser especificados formalmente nas instruções aos autores**. O processo de arbitragem deve ser transparente e documentado. O autor deve ter sempre acesso ao estado de avanço da avaliação.

Os artigos aprovados devem ser publicados com as **principais datas do processo de avaliação, editoração e publicação**, sendo obrigatório as datas completas (dia, mês e ano) de recebimento e de aprovação do manuscrito.

SciELO – Critérios (versão 2017)

AVALIAÇÃO DE MANUSCRITOS

Todos os periódicos SciELO devem gerir e operar a avaliação dos manuscritos com apoio de um **sistema de gestão on-line** certificado pelo SciELO

O **tempo médio de processamento dos manuscritos** deve ser no máximo de até 6 (seis) meses, considerando o tempo entre as datas de submissão e de decisão final quanto à publicação, e de até 12 (doze) meses, considerando o tempo entre as datas de submissão e publicação do manuscrito. Entretanto, recomenda-se um ciclo total médio de 6 (seis) meses.

A **submissão de manuscritos** deve estar disponível de **forma contínua**, ou seja, os periódicos indexados no SciELO não devem suspender a recepção de manuscritos em nenhum período por nenhuma razão.

Os especialistas devem ser pesquisadores nacionais e estrangeiros e reconhecidos no assunto dos manuscritos que avaliam. Os periódicos indexados pelo SciELO devem **maximizar a participação de pareceristas afiliados a instituições do Exterior**.

SciELO – Critérios (versão 2017)

Área temática	Porcentagem de manuscritos avaliados por pareceristas com afiliação estrangeira	
	Mínima	Recomendada
Agrárias	25%	30%
Biológicas	30%	40%
Engenharias	30%	40%
Exatas e da Terra	30%	40%
Humanas	20%	25%
Linguística, Letras e Artes	20%	25%
Saúde	25%	30%
Sociais Aplicadas	20%	25%
SciELO Brasil	25%	35%

SciELO – Critérios (versão 2017)

Fluxo de produção editorial	<p>A periodicidade e o número de artigos publicados por ano são indicadores do fluxo da produção editorial do periódico e da produção científica da área temática correspondente.</p>
	<p>Os periódicos devem preferencialmente publicar os artigos de forma contínua tão logo sejam aprovados e editados.</p>
	<p>Quando os artigos são reunidos em edições periódicas, estas devem estar finalizadas preferencialmente no início do período. Para os periódicos que não adotam a publicação contínua, indica-se os valores mínimos e recomendados para a periodicidade.</p>
Tempo de existência para admissão	<p>O periódico deve ter, pelo menos, 4 (quatro) números publicados ou o equivalente em número de artigos em publicação contínua para ser considerado no processo de avaliação para indexação na Coleção SciELO Brasil.</p>
Pontualidade para admissão	<p>A publicação deve ser pontual, de acordo com a respectiva periodicidade. Periódicos que não publicaram nos últimos 6 meses não serão considerados no processo de avaliação da Coleção SciELO Brasil.</p>
Idioma dos títulos, resumos, palavras-chave e texto	<p>Os artigos devem conter título, resumo e palavras-chave no idioma original do texto do artigo e no idioma inglês, quando este não for o idioma original.</p>
	<p>Os periódicos SciELO devem maximizar o número de artigos originais e de revisão no idioma inglês de acordo com sua área temática.</p>
	<p>O uso apropriado do idioma, a qualidade das traduções e o uso de lista controlada de palavras-chave são considerados na avaliação.</p>

SciELO – Critérios (versão 2017)

Área temática	Porcentagem de artigos originais e de revisão em inglês ou espanhol	
	Mínima em inglês	Recomendada em inglês ou espanhol
Agrárias	50%	75%
Biológicas	85%	85%
Engenharias	70%	85%
Exatas e da Terra	70%	85%
Humanas	25%	30%
Linguística, Letras e Artes	20%	30%
Saúde	80%	80%
Sociais Aplicadas	25%	30%
SciELO Brasil	60%	75%

SciELO – Critérios (versão 2017)

Afiliação de autores	Todos os tipos de documentos, sem exceção, devem ter autoria com especificação completa das instâncias institucionais e geográficas às quais estão afiliados cada um dos autores.
	Os nomes de autores devem vir acompanhados dos respectivos números de registro do ORCID .
	Periódicos endógenos , ou seja, que publicam artigos de autores cujas afiliações, em sua maior parte, são de uma única instituição ou região geográfica não serão admitidos.
	Os periódicos indexados no SciELO devem maximizar a internacionalização da afiliação dos autores com base nas porcentagens anuais mínimas esperadas e recomendadas de autores com afiliação institucional no Exterior por área temática
Citações recebidas	O periódico deverá apresentar um índice de citações recebidas de artigos de outros periódicos e de autocitações compatível com os demais periódicos da mesma área temática. Para admissão serão consideradas as citações nos índices bibliográficos, Google Metrics e demais índices que porventura o periódico esteja indexado.
	Para os periódicos já indexados, o SciELO Citation Index que compreende os periódicos SciELO e WoS será utilizado como índice de referência.
Normalização dos textos, citações e referências bibliográficas	Os periódicos devem especificar nas instruções aos autores as normas que seguem para a estruturação e apresentação dos textos e para a apresentação e formatação das citações e das referências bibliográficas . Para as citações e referências bibliográficas recomenda-se a adoção fiel de normas estabelecidas formalmente como padrões nacional e/ou internacional e mais utilizadas internacionalmente na área temática do periódico.

SciELO – Critérios (versão 2017)

Área temática	Porcentagem de autores com afiliação estrangeira	
	Mínima	Recomendada
Agrárias	15%	30%
Biológicas	30%	40%
Engenharias	30%	40%
Exatas e da Terra	30%	35%
Humanas	20%	25%
Linguística, Letras e Artes	20%	25%
Saúde	25%	35%
Sociais Aplicadas	20%	25%
SciELO Brasil	20%	35%

SciELO – Critérios (versão 2017)

Política de acesso aberto e alinhamento com a ciência aberta	<p>A licença padrão adotada pelo SciELO a partir de 2015 é CC-BY, que autoriza o compartilhamento e adaptações dos artigos sempre e quando esteja assegurado o crédito aos autores, um link para a licença e indicação das mudanças quando realizadas. A informação do tipo de licença adotado pelo periódico, deve obrigatoriamente constar nos PDFs e XMLs enviados para publicação.</p>
	<p>O SciELO vem promovendo o alinhamento do programa e dos periódicos com as práticas de comunicação da ciência aberta que preconiza a abertura de todos os componentes que fundamentam a comunicação da pesquisa, como são métodos, dados e programas de computador. Nesse sentido, o SciELO está implantando os seguintes avanços:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Aceleração da publicação das pesquisas por meio da publicação contínuab) Aceleração da publicação das pesquisas por meio de preprints, entendido como manuscritos prontos para submissão a periódicos e que são disponibilizados em acesso aberto na Web em repositórios preprints antes da submissão a um periódico.c) Identificação e recomendação de repositórios de dados de pesquisa por área temática para orientar o depósito destes dados

SciELO – Critérios (versão 2017)

Registro de ensaios clínicos	Os periódicos da Coleção SciELO Brasil que publicam resultados de ensaios clínicos (clinical trials) devem incluir nas instruções aos autores a recomendação para registro prévio dos ensaios publicados.
Registro de material biológico de referência e de sequências de DNA	Os periódicos da Coleção SciELO Brasil que publicam resultados sobre ensaios com organismos vivos como fungos, bactérias, plantas, etc., devem incluir nas instruções aos autores a recomendação para registro e depósito prévio de material de referência (vouchers) em coleções registradas e de acesso público e exigir o respectivo número de identificação como condição para aceitação dos manuscritos.
Disponibilização dos dados da pesquisa	A disponibilização dos dados das pesquisas utilizados nos artigos em repositórios de acesso aberto, seguindo padrões de registro que assegurem a autoria, o uso e citação dos dados assim como do artigo correspondente

SciELO – Critérios (versão 2017)

Digital Object Identifier (DOI) e link para os textos completos	Todos os documentos publicados pelos periódicos SciELO devem ter o respectivo DOI registrado na base de dados do sistema CrossRef. O DOI pode ser obtido pelo SciELO sob um prefixo comum ou diretamente pelo periódico ou a quem o periódico delegar.
Textos completos em XML	Todos os periódicos SciELO devem ter os textos completos dos documentos estruturados em XML segundo o SciELO Publishing Schema (SciELO PS) que é composto pela NISO Z39.96-2015: Journal Article Tag Suite (JATS) e um conjunto de regras que especializam aspectos da especificação JATS intitulado Estilo SciELO.
Marketing e divulgação	<p>Os periódicos indexados no SciELO devem contar com um plano operacional de marketing e divulgação, exigindo-se como mínimo, por um lado, a gestão de uma lista atualizada de pesquisadores potenciais, autores e usuários nacionais e internacionais, potenciais leitores, assim como de instituições relacionadas e, por outro lado, a produção de <i>press releases</i> de cada novo número ou de novos artigos selecionados.</p> <p>É esperado que os periódicos disseminem as novas pesquisas nas redes sociais mais pertinentes, utilizando o Twitter, o Facebook e/ou outros sistemas. Devem também desenvolver mecanismos que fomentem a presença nos sistemas orientados a gestão de informação e comunicação de pesquisadores, como são o Academia.edu, Mendeley, ResearchGate, etc.</p>
Indexação na Base de dados DOAJ	A partir de janeiro de 2017, estar indexado no DOAJ passou a ser um critério obrigatório para o ingresso e permanência de periódicos na Coleção SciELO Brasil.

SciELO

Submissão: submissão voluntária de pedido de avaliação por parte do editor responsável pelo periódico, por meio de uma carta ao Comitê Consultivo justificando a submissão, acompanhada da seguinte documentação:

- o endereço eletrônico (URL) do periódico e as especificações dos 3 últimos números publicados ou um volume para os casos de publicação continuada;
- formulário utilizado pelo periódico no processo de análise e aprovação dos manuscritos (formulário de *peer review*);
- o [formulário de avaliação](#) preenchido com os dados dos 3 últimos fascículos do periódico ou para casos de publicação continuada, os dados devem ser preenchidos com base no último ano.
- Encaminhar para scielo.avaliacao@scielo.org

SciELO – Etapas da avaliação

Etapa 1 - Avaliação de formato, representatividade e distribuição institucional, temática e geográfica

- São analisados os 3 últimos fascículos publicados considerando:
 - Características de **apresentação, estrutura e normalização** do periódico
 - Aspectos relacionados à **representatividade e distribuição institucional, temática e geográfica** dos membros do corpo editorial, dos pareceristas e dos autores dos artigos

SciELO – Etapas da avaliação

Etapa 2 - Avaliação de mérito científico por pares

- Os periódicos aprovados na primeira etapa serão avaliados quanto a seu conteúdo, com base em avaliações de pelo menos **2 pesquisadores da área do periódico**, em cujos pareceres são solicitados abordar as seguintes dos números selecionados para avaliação:
 - Caráter científico do periódico;
 - Qualidade dos artigos do periódico;
 - Representatividade científica e abrangência institucional e geográfica do corpo de editores e pareceristas;
 - Processo de arbitragem por pares; e
 - Importância e contribuição do periódico para o desenvolvimento da respectiva área temática e para o desenvolvimento da Coleção SciELO Brasil.

SciELO – Etapas da avaliação

Etapa Final - Avaliação final do processo de admissão de periódicos pelo Comitê Consultivo

- A análise final do processo de avaliação dos periódicos é realizada em reunião com a participação mínima de 70% dos membros do Comitê Consultivo. Opções de decisão do comitê:
 - a) Aprovar o ingresso imediato sem restrições;
 - b) Aprovar o ingresso imediato com restrições e condicionado ao compromisso do editor-chefe de que cumprirá as recomendações do Comitê Consultivo no tempo estabelecido;
 - c) Aprovar sob condição com ingresso após a implantação das recomendações do Comitê Consultivo;
 - d) Denegar o ingresso; e
 - e) Adiar a decisão pendente de solicitação de esclarecimentos ou pareceres adicionais.

Web of Science

WEB OF SCIENCE



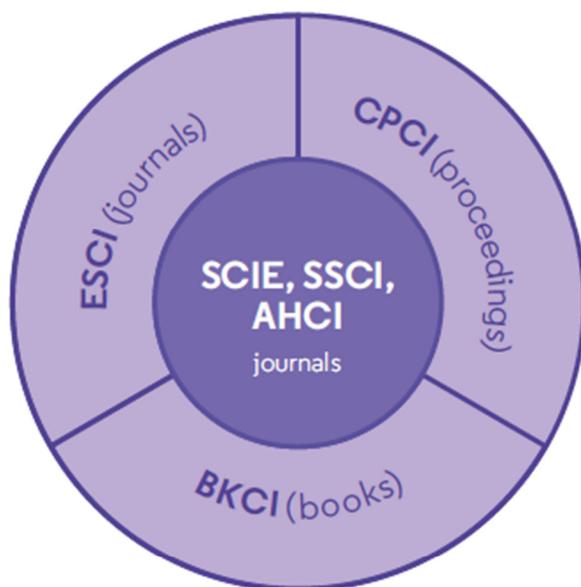
Web of Science Core Collection

- Science Citation Index (1961) Expanded
- Social Science Citation Index (1973)
- Arts & Humanities Citation Index (1978)
- Emerging Sources Citation Index (2015)
- Conference Proceedings and Book Citation Index

**Journal Citation
Reports (JCR) 1976**

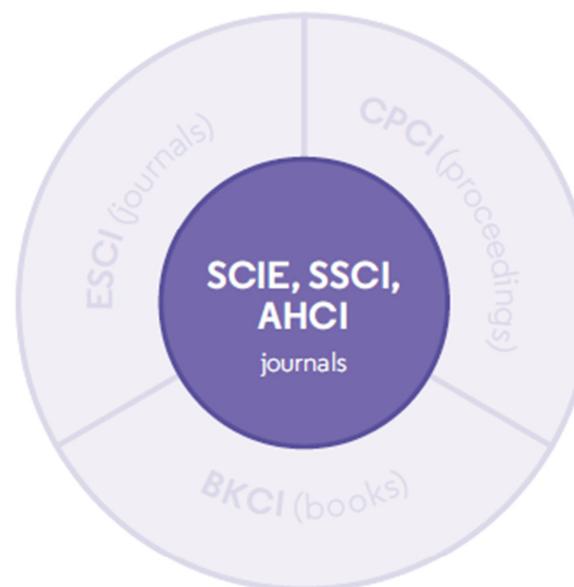
Web of Science

Web of Science Core Collection



Allows search and discovery of a trusted set of publications with comprehensive coverage in terms of subject, region and medium.

SCIE, SSCI, AHCI



Contain the most impactful journals enabling searches to be restricted to the most influential publications.

Web of Science

- **Science Citation Index Expanded (SCIE)**

9.258 periódicos – 2019

8.060 periódicos – 2009¹

} Aumento de **14,86%** em **10 anos**
ou 1,486% ao ano em média

- **Social Science Citation Index (SSCI)**

3.428 periódicos – 2019

2.697 periódicos – 2009¹

} Aumento de **27,1%** em **10 anos**
ou 2,71% ao ano em média

1. Larsen, P. O., & von Ins, M. (2010). The rate of growth in scientific publication and the decline in coverage provided by Science Citation Index. *Scientometrics*, 84, 575-603.

Web of Science

- *Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)*

1.828 periódicos – 2019

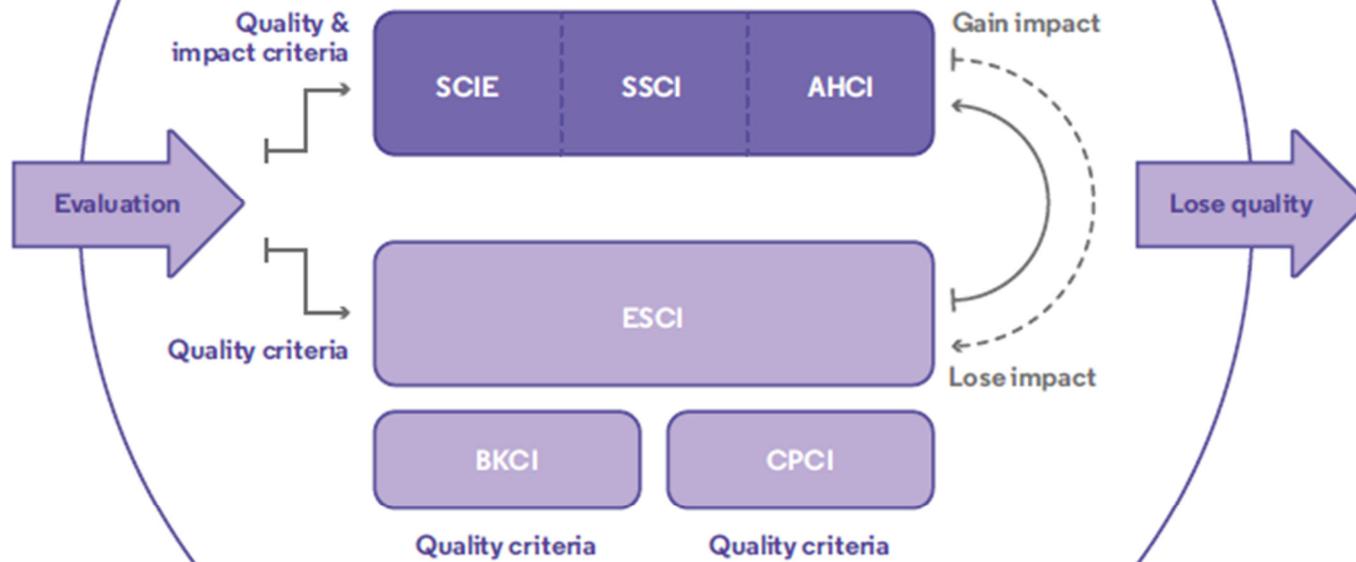
- *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*

7.787 periódicos

Total de itens na coleção principal = > 22.300 periódicos + livros e *proceedings*

SCIE, SSCI e A&HCI - índice de aceitação de 10-12%

Web of Science Core Collection



Web of Science

1. Initial Triage

2. Editorial Triage

3. Editorial Evaluation

Quality Criteria

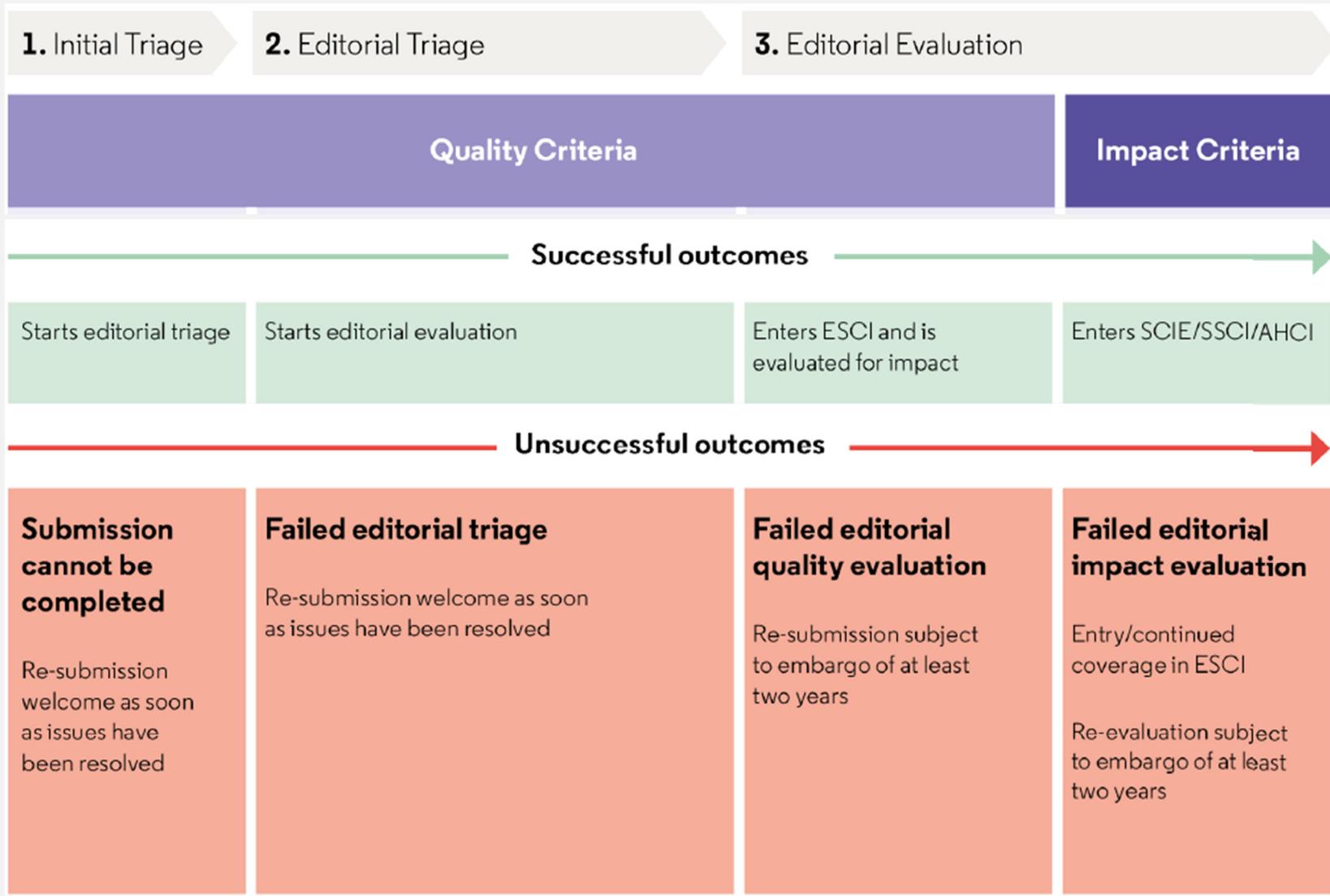
- ✓ ISSN
- ✓ Journal Title
- ✓ Journal Publisher
- ✓ URL (online journals)
- ✓ Content Access
- ✓ Presence of Peer Review Policy
- ✓ Contact Details
- ✓ Scholarly Content
- ✓ Article Titles and Article Abstracts in English
- ✓ Bibliographic Information in Roman Script
- ✓ Clarity of Language
- ✓ Timeliness and/or Publication Volume
- ✓ Website Functionality/Journal Format
- ✓ Presence of Ethics Statements
- ✓ Editorial Affiliation Details
- ✓ Author Affiliation Details

Impact Criteria

- ✓ Editorial Board Composition
- ✓ Validity of Statements
- ✓ Peer Review
- ✓ Content Relevance
- ✓ Grant Support Details
- ✓ Adherence to Community Standards
- ✓ Author Distribution
- ✓ Appropriate Citations to the Literature
- ✓ Comparative Citation Analysis
- ✓ Author Citation Analysis
- ✓ EBM Citation Analysis
- ✓ Content Significance

24 critérios de qualidade

4 critérios de impacto



Web of Science – triagem inicial

TRIAGEM INICIAL		4. URL do periódico	Quando as edições online estiver disponível, é obrigatório fornecer a URL da revista e detalhes de acesso ao texto completo do conteúdo.
1. ISSN	A revista deve ter um ISSN registrado que possa ser verificado no banco de dados da ISSN (https://portal.issn.org/) e exibido de forma clara e consistente em todas as plataformas da revista (eletrônica e / ou impressa). Fornecer os ISSNs impresso e eletrônico.	5. Acesso ao conteúdo	O Grupo Web of Science deve ter acesso total ao conteúdo publicado com todas as permissões necessárias para visualizá-lo. O Web of Science Group fornecerá intervalos de IP, se necessário.
2. Título do periódico	A revista deve ter um título distinto , alinhado com o ISSN registrado, o escopo declarado da revista, o conteúdo publicado e os dados demográficos da comunidade (corpo editorial e autores). O título deve ser exibido consistentemente no nível do artigo, edição (se presente), periódico e site.	6. Presença de política de revisão por pares	A revista deve fornecer uma declaração clara e facilmente acessível, do compromisso com a revisão por pares e / ou a supervisão editorial de todo o conteúdo publicado . Os artigos de pesquisa primária devem estar sujeitos a revisão por pares externos.
3. Instituição editora do periódico	O nome da instituição editora deve ser claramente definido e um endereço físico verificável (não caixa postal) dos escritórios comerciais da instituição editora deve ser fornecido. Se houver uma afiliação a uma sociedade, deve ser declarado e informações de contato verificáveis devem ser fornecidas.	7. Detalhes de contato	Os detalhes de contato das principais funções editoriais e de produção da revista submetida devem ser fornecidos para permitir a comunicação direta entre o Web of Science Group e a equipe da revista.

Web of Science – triagem editorial

1. Conteúdo acadêmico/científico	<p>A revista deve conter principalmente conteúdo acadêmico original. O nível acadêmico da pesquisa relatada deve ser apropriado para um público de pesquisa de pós-graduação, pós-doutorado e / ou profissional.</p>	5. Periodicidade, pontualidade e volume de artigos	<p>O periódico deve declarar se possui uma frequência de publicação definida ou se opera com publicação contínua. Deve estar em conformidade com o cronograma estabelecido. O volume de artigos publicados anualmente deve estar dentro de faixas apropriadas à área de conhecimento.</p>
2. Títulos e resumos dos artigos em inglês	<p>Independentemente do idioma do corpo principal do conteúdo publicado, a revista deve fornecer uma tradução precisa e compreensível no idioma inglês de todos os títulos e resumos de artigos.</p>	6. Qualidade do website e acesso a informações	<p>As informações do site devem ser precisas, a arquitetura de informações e o sistema de navegação deve garantir acesso fácil ao conteúdo publicado e a todos os outros recursos que definem a revista (como Corpo Editorial, instruções aos autores, revisão por pares, modelo de acesso etc.).</p>
3. Informação bibliográfica em alfabeto romano	<p>As referências, nomes e afiliações citados devem ser publicados em alfabeto romano para permitir uma indexação rápida, precisa e fácil compreensão por nossos usuários globais.</p>	7. Presença de um código ou declaração de ética	<p>A revista deve ser transparente quanto aos seus requisitos éticos para autores de trabalhos publicados. Se a revista apoiar e usar os princípios de uma ou mais organizações (WAME, COPE, Declaração de Helsinque etc.), o texto completo das diretrizes deve ser apresentado e creditado à fonte ou um link para a diretriz deve ser fornecido.</p>
4. Clareza da linguagem	<p>Para títulos, resumos e todos os outros textos publicados apresentados em inglês, o idioma deve ser claro e compreensível para um público global.</p>	8. Detalhes da afiliação editorial	<p>São necessários nomes e afiliações institucionais - incluindo o país - de todos os membros da equipe editorial (como Editor-Chefe, Membros do Conselho/Corpo Editorial, Editores Associados, Editores Regionais etc.).</p>
		9. Detalhes da afiliação dos autores	<p>Nomes e afiliações institucionais - incluindo país - e endereços de todos os autores contribuintes são obrigatórios.</p>

Web of Science – avaliação editorial (qualidade)

1. Composição do conselho/corpo editorial	As afiliações do editor e dos membros do conselho editorial, a diversidade geográfica e os registros de publicação devem ser consistentes com o escopo declarado e o conteúdo publicado da revista . O tamanho e a composição do Conselho Editorial devem ser consistentes com o volume e a amplitude da produção do periódico.	5. Detalhes de financiamento	Nas áreas em que o financiamento ou apoio à revista é comum ou necessário, recomenda-se o reconhecimento apropriado da fonte de financiamento.
2. Validade das declarações (de ética)	Não é intenção de nossa revisão garantir a aplicabilidade e aplicação de todos os padrões éticos e de plágio. Conforme necessário, no entanto, realizaremos a investigação de conteúdo questionável ou alegações falsas.	6. Aderência aos padrões da comunidade da área	Os artigos da revista são consistentes com as melhores práticas aceitas em sua área de especialidade (por exemplo, padrões aceitos em nomenclatura de organismos ou elementos químicos).
3. Revisão por pares	Os artigos devem mostrar evidências de revisão por pares , além da declaração de revisão por pares.	7. Distribuição geográfica dos autores	Os autores devem ter afiliações, diversidade geográfica e publicações que validem sua participação na comunidade acadêmica associada ao escopo da revista. A demografia dos autores contribuintes deve ser consistente com os temas e área geográfica do Corpo Editorial.
4. Relevância do conteúdo	O conteúdo publicado deve ser consistente com o título e o escopo declarado da revista.	8. Citações apropriadas à literatura	Espera-se que os artigos reconheçam adequadamente a literatura relacionada ao tópico.

Web of Science – avaliação editorial (impacto)

Avaliação editorial (Impacto)	Os critérios nesta etapa são projetados para selecionar os periódicos mais influentes em um determinado campo de pesquisa , usando a atividade de citação como indicador primário de impacto. Se um periódico não passar nessa etapa, a reavaliação estará sujeita a um período de embargo de pelo menos dois anos.
1. Análise comparativa de citações	Os índices mais seletivos (SCIE, SSCI e AHCI) contêm as revistas de maior impacto em sua disciplina. Na análise comparativa das citações, são levados em consideração o número e as fontes das citações da revista.
2. Análise de citações dos autores	A maioria dos autores deve ter um histórico de publicação na Web of Science. As redes de citação dos autores devem ser apropriadas à categoria e aos periódicos de escopo comparável.
3. Análise de citações do conselho/corpo editorial	A maioria dos membros do Corpo Editorial deve ter um histórico de publicação na Web of Science. As redes de citação dos membros do Conselho Editorial devem ser apropriadas à categoria e aos periódicos de escopo comparável.
4. Importância do conteúdo	O conteúdo do periódico deve ser de interesse, importância e valor para os leitores pretendidos e para os assinantes do Web of Science. A importância do conteúdo pode ser evidenciada como uma especialização única, nova perspectiva, foco regional, conteúdo incomum ou conteúdo que enriquece a abrangência da cobertura do Web of Science. Esses atributos não são refletidos exclusivamente na atividade de citação no nível do periódico.

Web of Science

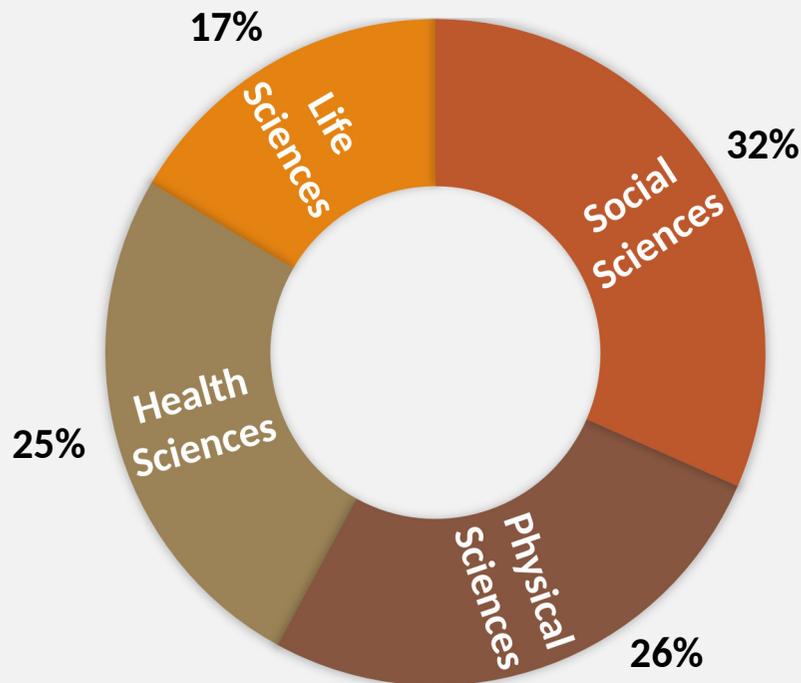
- Submissão de periódicos:

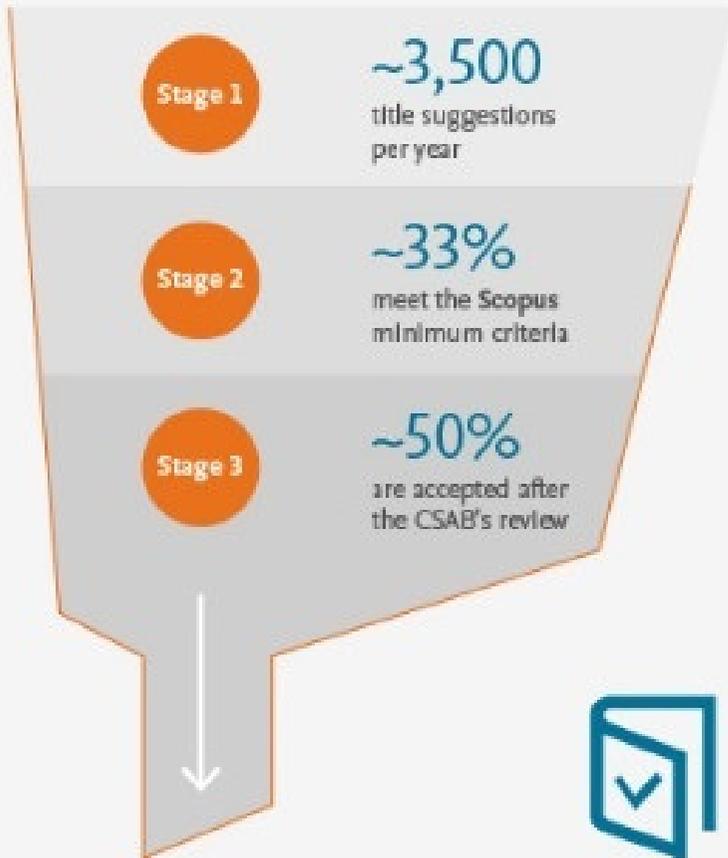
<http://mjl.clarivate.com/journal-submission/form/?>

- Separe todas as informações necessárias antes de iniciar a submissão
- Informações sobre o processo serão enviadas por e-mail

Scopus

- Criado em novembro de 2004 – principal concorrente da *Web of Science*
- Mais de 24.000 periódicos indexados

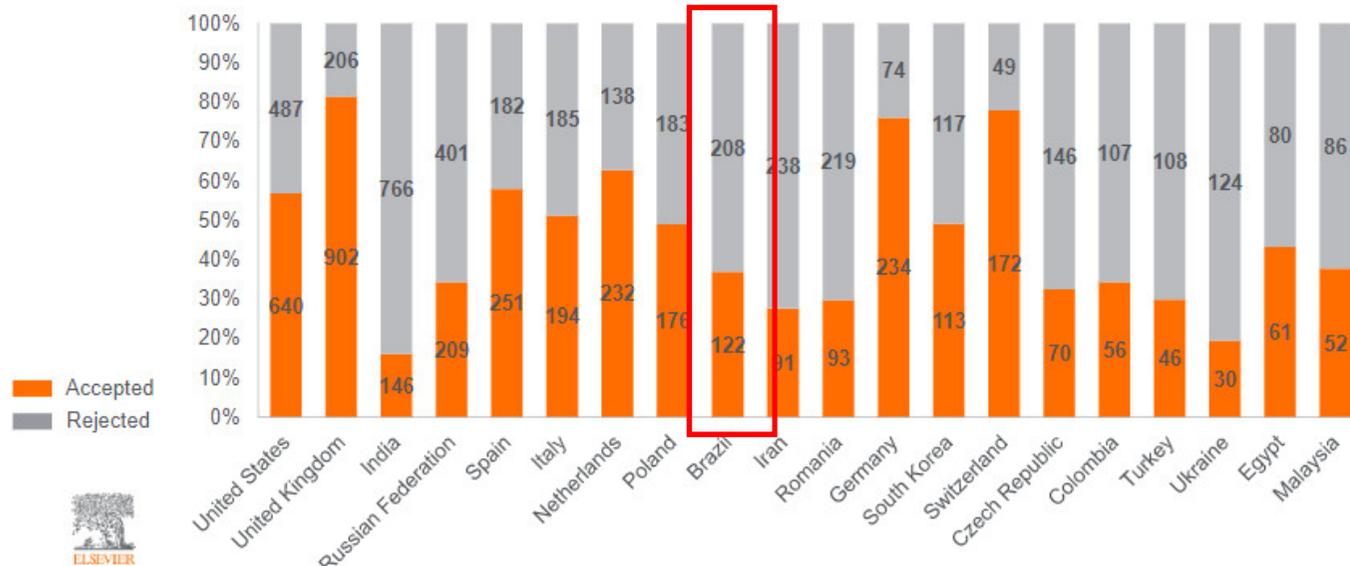




$\sim 575 + \sim 175 = \sim 750$
 serial titles meet criteria per year titles pending review from previous years serial titles meet the full Scopus criteria

Less than half of the reviewed titles are selected for Scopus coverage

In total 10,443 titles reviewed (2011 –2018 YTD) of which 4,972 (47%) accepted
 Title review results from top 20 countries with most titles reviewed:



Scopus – critérios mínimos

- O periódico deve consistir em **conteúdo revisado por pares** e deve ter a **descrição do processo de avaliação** disponível publicamente
- O periódico deve ser **publicado regularmente** e possuir um número **ISSN**
- O conteúdo deve ser relevante e legível para um público internacional (no mínimo ter referências em alfabeto romano, resumos e títulos dos artigos em inglês)
- O periódico deve ter um histórico de publicação de **pelo menos dois anos**
- O periódico deve ter uma **declaração/código de ética** e prevenção de más práticas de publicação. **Requisito obrigatório**, nenhum periódico é indexado sem código de ética.
 - Indicar claramente o escopo de responsabilidades e direitos dos editores, revisores e autores, bem como descrever as consequências que podem advir caso a má conduta seja detectada.

Scopus – critérios mínimos

- Pontos importantes para inclusão no **código de ética**
 - Colaboração e autoria dos artigos
 - Originalidade
 - Plágio, incluindo autoplágio
 - Fraude
 - Conflitos de interesse (autores, revisores e editores)
 - Publicação de retrações, correções, erratas etc.

Publishing Ethics Resource Kit for editors

(<https://www.elsevier.com/editors/perk>)

COPE (<https://publicationethics.org/>)

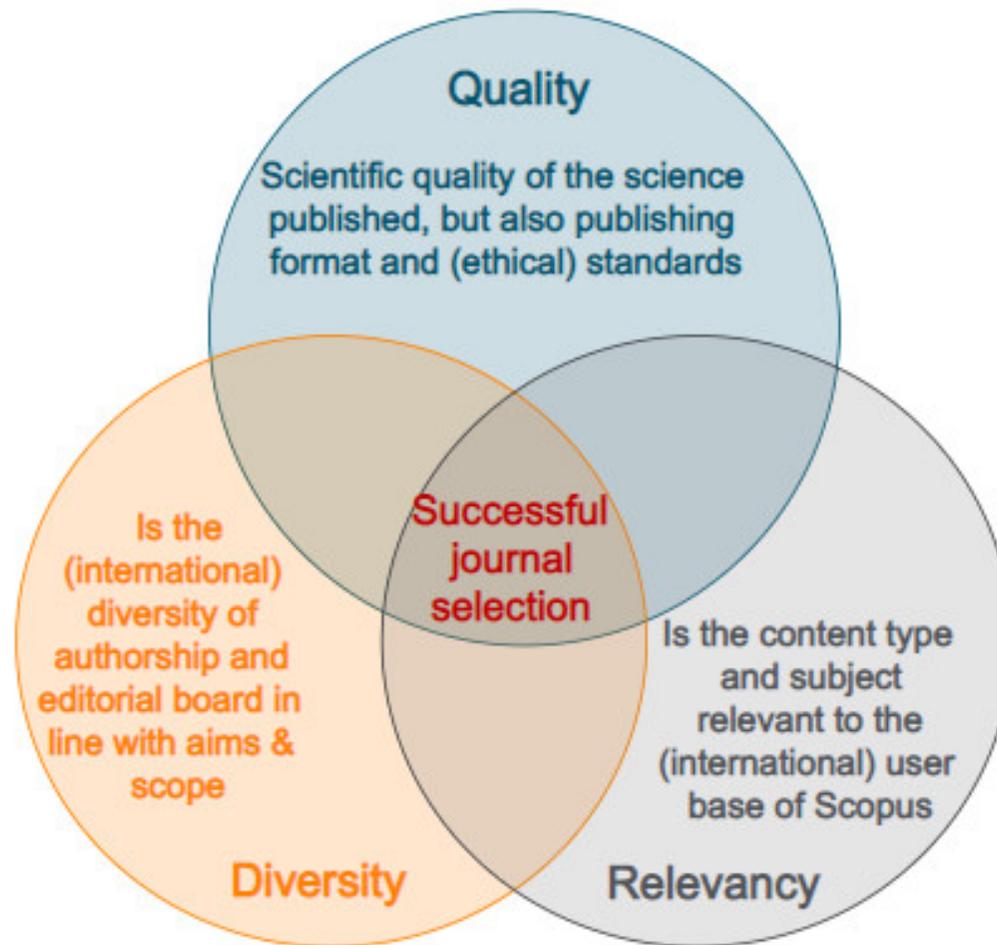
Scopus – critérios

- Os títulos elegíveis são revisados pelo *Content Selection & Advisory Board**, de acordo com uma combinação de 14 critérios de seleção quantitativos e qualitativos

35%	20%	25%	10%	10%
Journal Policy	Quality of Content	Journal Standing	Regularity	Online Availability
<ul style="list-style-type: none">• Convincing editorial concept/policy• Type of peer-review• Diversity geographic distribution of editors• Diversity geographic distribution of authors	<ul style="list-style-type: none">• Academic contribution to the field• Clarity of abstracts• Quality and conformity with stated aims & scope• Readability of articles	<ul style="list-style-type: none">• Citedness of journal articles in Scopus• Editor standing	<ul style="list-style-type: none">• No delay in publication schedule	<ul style="list-style-type: none">• Content available online• English-language journal home page• Quality of home page

*Grupo internacional de 15 cientistas independentes, pesquisadores e editores de revistas, representando todas as áreas do conhecimento

Scopus – critérios



Scopus – Journal Policy – Políticas do Periódico

POLÍTICAS DO PERIÓDICO	
Política editorial convincente	Escala: Not convincing; Poor; Fair; Good; Excellent
Tipo de revisão por pares	Opções: No peer-review; Main-editor peer-review; Open peer-review; Single-blind peer-review; Double-blind peer-review
Diversidade na distribuição geográfica de editores/corpo editorial	Opções: No editorial board; Regional diversity of editorial board is not in line with editorial concept; Regional diversity of editorial board is partly in line with editorial concept; Regional diversity of editorial board is entirely in line with editorial concept
Diversidade na distribuição geográfica de autores	Opções: Regional diversity of authors is not in line with editorial concept; Regional diversity of authors is partially in line with editorial concept; Regional diversity of authors is entirely in line with editorial concept

Scopus – Journal Policy – Políticas do Periódico

- **Política editorial**

- Objetivos e escopo são convincentes e relevantes aos usuários do Scopus? Muito específico ou muito amplo? Fica claro porque um autor pode querer publicar nesse periódico?

- **Avaliação por pares**

- Revisão por pares questionável: revisão única pelo editor da revista; revisões rápidas (duas semanas ou menos) e "publicação garantida"; periódico novo aumentando o volume de publicações rapidamente

- **Diversidade geográfica**

- Editores e Conselho Editorial: instituição única, instituições múltiplas dentro de um país, diversidade regional, diversidade global

- **Autores**

- Instituição única, várias instituições dentro de um país, diversidade regional, diversidade global
- Qual é melhor? Depende dos objetivos, do escopo e do assunto. A revista afirma ser internacional, mas o conselho e os autores são regionais

Scopus – Quality of content – Qualidade do Conteúdo

CONTEÚDO	
Contribuição acadêmica para o campo	Escala: Extremely poor; Poor; Fair; Good; Extremely good; Don't know
Clareza dos resumos	Categorias: No abstracts; Abstracts non-english; Abstract in English, but unclear and/or not enough detail; Abstracts in English, very clear and very detailed
Qualidade e conformidade com os objetivos e escopo declarados no periódico	Escala: Extremely poor; Poor; Fair; Good; Extremely good; Don't know
Legibilidade dos artigos	Escala: Extremely poor; Poor; Fair; Good; Extremely good; Don't know

Scopus – Quality of content – Qualidade do Conteúdo

- **Problemas frequentes**

- Relatos vagos e descritivos; não acrescenta significativamente à literatura existente; não alinhado com o foco/objetivo e escopo do periódico (avaliadores leem alguns artigos enviados pelos editores para essa avaliação de conteúdo)

- **Contribuição acadêmica para o campo**

- Boa ciência? Contribuição para a literatura existente? O periódico é apenas um meio de publicação para uma faculdade? Publicando todos ou a maioria das submissões? Alta taxa de aceitação?

- **Clareza dos resumos**

- Extremamente importante para pesquisas de literatura no Scopus ou em qualquer banco de dados; especialmente para periódicos que não sejam em inglês; Conteúdo: é um resumo útil e abrangente? Idioma: o idioma inglês é compreensível e correto (gramática, ortografia etc.)?

Scopus – Journal Standing

JOURNAL STANDING	
Citações em artigos de periódicos no SCOPUS	<p>Escala: Not cited; Poorly cited; Fairly cited; Well cited; Extremely well cited</p> <p>* Porcentagem de artigos citados, número de vezes que artigos individuais são citados, quão recentes são as citações</p> <p>* Também é realizada a checagem de autocitações tanto do periódico quanto dos autores</p>
Editor standing	<p>Escala: Very poor standing; Poor standing; Fair standing; Good standing; Extremely good standing; Don't know</p> <p>* Quantidade de publicações, amplamente citado, reconhecido em seu campo</p> <p>* Analisam as publicações e citações do editor na base da SCOPUS</p>

Scopus – Journal Standing

- Visibilidade internacional – em parte é medida por meio de citações recebidas dos periódicos que já estão indexados no Scopus
- Verificar essa informação no Scopus usando a função de pesquisa avançada
- Escolha **REFSRCTITLE** e adicione dentro de aspas o nome do periódico. A chave de busca deve ficar assim: REFSRCTITLE (“nome do periódico”)
- Alto nível de autocitações são consideradas uma má prática
- Formas aceitáveis de aumentar as citações: Artigos de revisão; Comentários; Debates; Artigos convidados; Editoriais; Edições especiais; Site em inglês

Scopus – Regularidade e Disponibilidade Online

- **Regularidade da publicação**

- Avaliam se o periódico está publicando de acordo com a periodicidade proposta
- Em geral avaliam cerca de **3 edições consecutivas** após a submissão. É a partir dessas edições que estabelecerão a regularidade e pontualidade da revista.

- **Disponibilidade online**

- Conteúdo disponível online
- Disponibilidade de homepage em inglês
- Qualidade da homepage: facilidade de uso, abrangência etc.

Scopus

- **Submissão ao Scopus**
- Antes de submeter, verifique se atende aos critérios básicos e utilize o seguinte website para realizar uma pré-avaliação:
- <https://www.readyforscopus.com/>
- A submissão oficial deve ser feita no seguinte site:
- <https://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle/step1.cfm>
- Após a submissão você receberá um código com o qual poderá rastrear o andamento do processo
(<https://suggestor.step.scopus.com/progressTracker>)

Scopus

RAUSP Management Journal (n.a. / 2531-0488)

Submission Received
13-Mar-2018

Validated

Enrichment in progress

Enrichment completed



Ready to be released to CSAB

Under review by the CSAB

Review complete
Accepted
20-Oct-2018





Exercício prático em grupo

004.738.5

Günter Born INTERNET łatwy start

Günter Born INTERNET łatwy start

HELIX na GOOGLE

Exercício

1. Escolher um periódico para realização do exercício
2. Analisar o foco e escopo do periódico e suas políticas editoriais
3. Analisar a composição dos editores e conselho / corpo editorial
4. Escolher um indexador para submissão que considerem apropriado de acordo com as características do periódico
5. Fazer a avaliação do periódico de acordo com os critérios desse indexador e apresentar

ProQuest e EBSCO

- Dois indexadores mais abrangentes que promovem uma boa visibilidade tanto na comunidade acadêmica quanto na comunidade profissional
- **ProQuest** (*Academic Complete + ProQuest Central*) – 21.500 periódicos; **EBSCO** (*Academic Search Complete*) – 17.810 periódicos
- Critérios mais subjetivos de análise, depende do interesse da base em agregar o periódico à coleção
- ProQuest – entrar em contato pelo e-mail connectwithgca@proquest.com
- EBSCO – entrar em contato com Richard Sawyer pelo e-mail RSawyer@ebSCO.com

Referências

- ANPAD (2017). *Boas práticas da publicação científica: manual para autores, revisores, editores e integrantes de corpos editoriais*. Rio de Janeiro: ANPAD.
- Aparicio, A., Banzato, G., & Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Bogorov, V. (2019). *Web of Science Core Collection: Structure and Journal Selection Criteria*. Clarivate Analytics. Recuperado de: <http://ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/15839>
- Campello, B. S., Cendón, B. V., & Kremer, J. M. (Orgs) (2000). *Fontes de informação para pesquisadores e profissionais*. Belo Horizonte. Ed. UFMG.
- Cunha, M. B. da (2008). *Dicionário de biblioteconomia e arquivologia*. Brasília, DF: Briquet de Lemos.
- DOAJ (2019). *Information for publishers*. Recuperado de: <http://doaj.org/publishers>
- Elsevier (2017). *SCOPUS: content coverage guide*. Recuperado de: https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0007/69451/0597-Scopus-Content-Coverage-Guide-US-LETTER-v4-HI-singles-no-ticks.pdf
- Elsevier (2019). *Scopus: content policy and selection*. Recuperado de: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>
- Holland, K., Duncombe, D., Dyas, E., & Meester, W. (2019). *Scopus Journal FAQs: Helping to improve the submission & success process for Editors & Publishers*. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y48musct>
- Packer, A. L. et al. (2018). *Aos 20 Anos, a Rede SciELO atualiza prioridades e avança para a ciência aberta*. Recuperado de: <https://blog.scielo.org/blog/2018/09/17/aos-20-anos-a-rede-scielo-atualiza-prioridades-e-avanca-para-a-ciencia-aberta/>

Referências

- Sack, J.-R. (2017). *How a journal is evaluated: Scopus selection criteria from the perspective of the Content Selection and Advisory Board (CSAB)*. Moscou, 2017. Disponível em https://conf.neicon.ru/materials/28-Sem0417/170417_1000_Sack.pdf
- Santos, G. C. (2011). *Fontes de indexação para periódicos científicos*. Campinas: E-Color.
- SciELO (2017). *Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil*. Versão – outubro 2017.
- SciELO (2018). *SciELO – Linhas prioritárias de ação 2019-2023*. Versão preliminar em consulta - 17/8/2018.
- Spittle, B. (2014). Further MEDLINE rejection of Fluoride. *Fluoride*, 47(1), 2-8.
- Swenson, E. (2018). *Scopus update*. Pure International Conference 2018. Recuperado de: https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0009/814293/Room-Comcast-B-Day-2-15.40a-E-Swenson.pdf
- Testa, J. (2018). *Journal selection process*. Recuperado de: <https://clarivate.com/essays/journal-selection-process/>
- Web of Science Group (2019). *Web of Science Core Collection journal selection process*. Clarivate Analytics. Recuperado de: https://clarivate.com/webofsciencegroup/wp-content/uploads/sites/2/2019/08/WS369553747_Fact-Sheet_Core-Collection_V4_Updated1.pdf
- U.S National Library of Medicine (2019). *MEDLINE Policy on Indexing Electronic Journals*. Recuperado de: <https://www.nlm.nih.gov/bsd/policy/ejournals.html>
- U.S National Library of Medicine (2019). *Fact Sheet: MEDLINE Journal Selection*. Recuperado de: <https://www.nlm.nih.gov/lstrc/jssel.html>
- U.S National Library of Medicine (2019). *FAQ: Journal Selection for MEDLINE Indexing at NLM*. Recuperado de: https://www.nlm.nih.gov/lstrc/j_sel_faq.html



Obrigada

-  Luisa Veras de Sandes-Guimarães
-  (11) 98490-0855
-  luisa.veras@usp.br