



**ABEC
MEETING 2019**

**EDITORS'
CHALLENGES FOR
OPEN SCIENCE**
SEPT 17-20 - UNIFOR
FORTALEZA - CE - BRAZIL

CEVAP
-unesp-



- 1. Ética na publicação Científica. Plágio e má conduta**
- 2. Preparo, Submissão e Gestão de Projetos de Pesquisa**
- 3. Processo Editorial e o papel do Editor Científico**
- 4. Prestação de contas – Relatório Financeiro**

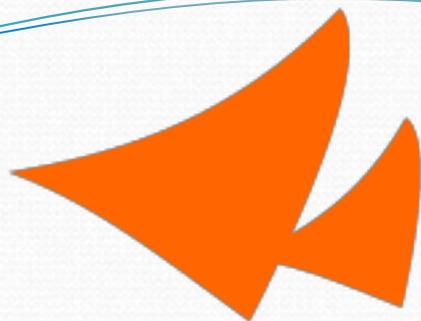
unesp

Mínicurso: Escrita Científica e Editoração

Rui Seabra Ferreira Jr. DVM, MMe, PhD, Assoc Prof

rui.seabra@unesp.br

ABEC
BRASIL
Associação Brasileira de Editores Científicos



**ABEC
MEETING 2019**

**EDITORS'
CHALLENGES FOR
OPEN SCIENCE**
SEPT 17-20 - UNIFOR
FORTALEZA - CE - BRAZIL

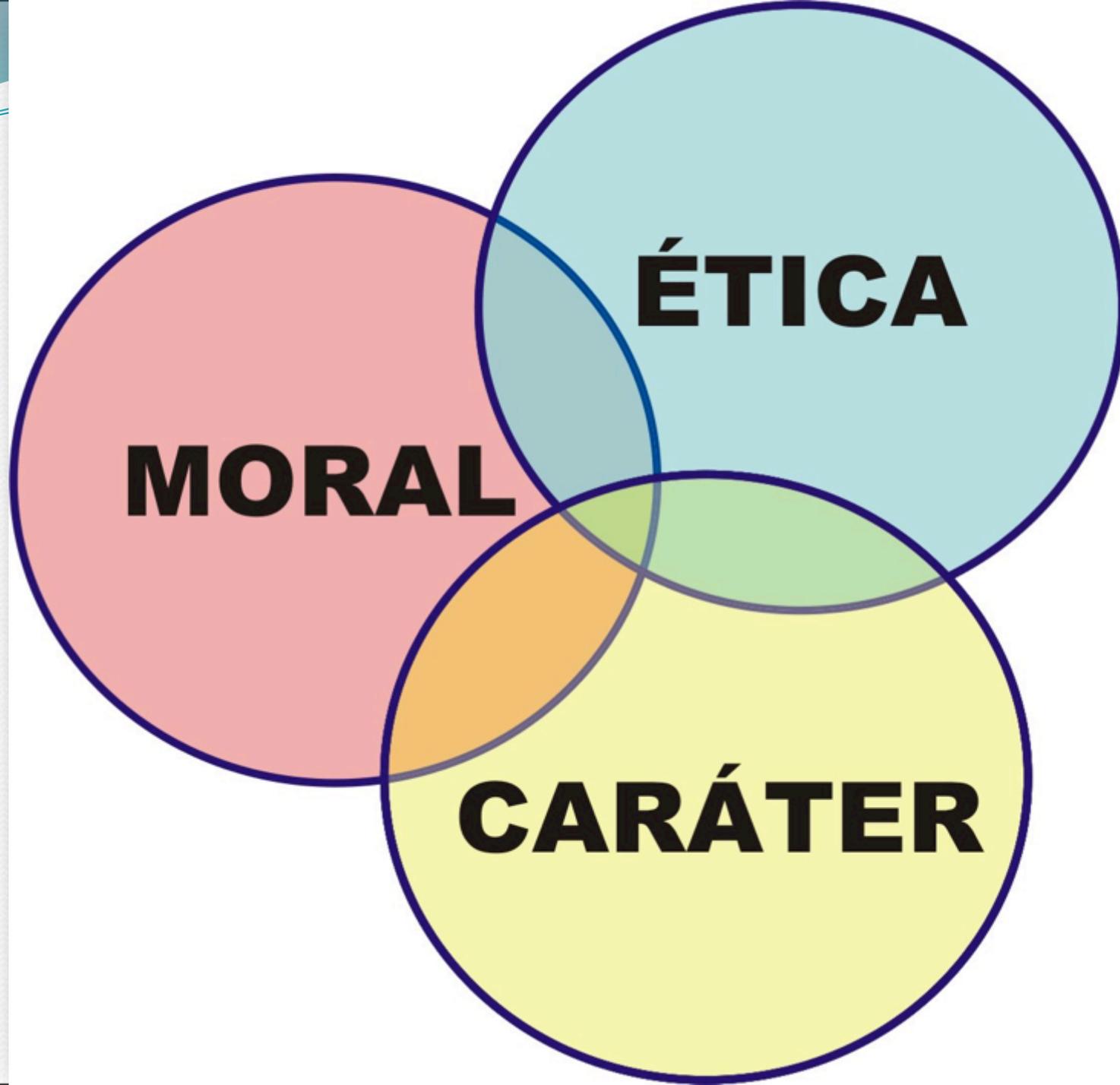
Ética na publicação Científica. Plágio e má conduta

Mínicurso: Escrita Científica e Editoração

Rui Seabra Ferreira Jr. DVM, MSc, PhD, Assoc Prof

rui.seabra@unesp.br





MORAL

ÉTICA

CARÁTER

O QUE É CARÁTER?

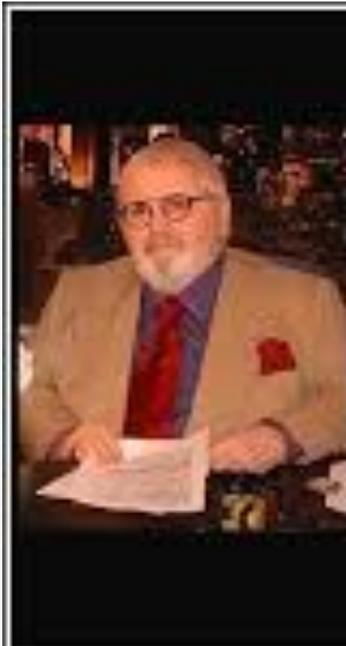
Caráter é um conjunto de características e traços relativos à maneira de agir e de reagir de um indivíduo ou de um grupo. É um feitiço moral.

É a firmeza e coerência de atitudes!

O conjunto das qualidades e defeitos de uma pessoa é que vão determinar a sua conduta e a sua moralidade, o seu caráter. Os seus valores e firmeza moral definem a coerência das suas ações, do seu procedimento e comportamento.

QUE É CARÁTER?

Uma pessoa conhecida como "sem caráter" ou "mau caráter", geralmente é qualificada como desonesta, pois não apresenta firmeza de princípios ou de moral. Por outro lado, uma pessoa "de caráter" é alguém com formação moral sólida e incontestável.



O sujeito era tão mau caráter que até sozinho ele estava mal acompanhado.

(Jô Soares)

O QUE É MORAL?



A palavra “moral” é originária do termo latino “*Morales*”, que significa “**relativo aos costumes**”, isto é, aquilo que se consolidou como sendo verdadeiro do ponto de vista da ação.

A moral pode ser definida como o conjunto de regras aplicados no cotidiano e que são utilizadas constantemente por cada cidadão. Tais regras orientam cada indivíduo que vive na sociedade, norteadando os seus julgamentos sobre o que é certo ou errado, moral ou imoral, e as suas ações.

ÉTICA

Conjunto de princípios morais que regem e influenciam nossa conduta.



ÉTICA



- substantivo feminino
- **1.** parte da filosofia responsável pela investigação dos princípios que motivam, distorcem, disciplinam ou orientam o comportamento humano, refletindo esp. a respeito da essência das normas, valores, prescrições e exortações presentes em qualquer realidade social.
- **2.** conjunto de regras e preceitos de ordem valorativa e moral de um indivíduo, de um grupo social ou de uma sociedade.

Ética vs Moral

- Ética é o princípio
- Ética é permanente
- Ética é universal
- Ética é regra
- Ética é teoria



- Moral é a Conduta
- Moral é temporal
- Moral é cultura
- Moral é conduta da regra
- Moral é Prática

- **MÁ CONDUCTA CIENTÍFICA** : INVENÇÃO, FALSIFICAÇÃO, PLÁGIO OU OUTRAS PRÁTICAS PARA PROPOR, DIRIGIR OU LEVAR A CABO UMA INVESTIGAÇÃO
- **Invenção:** falsificar dados ou resultados e utilizá-los.
- **Falsificação:** manipular material, equipamentos, ou processos de pesquisa, alterar ou omitir dados ou resultados em que uma pesquisa.
- **Plágio:** apropriação de ideias, processos, resultados ou palavras de outra pessoa sem permissão necessária.

CONDUTA CIENTÍFICA

```
graph TD; A[CONDUTA CIENTÍFICA] --- B[ ]; B --- C[ ]; B --- D[ ]; B --- E[ ]
```

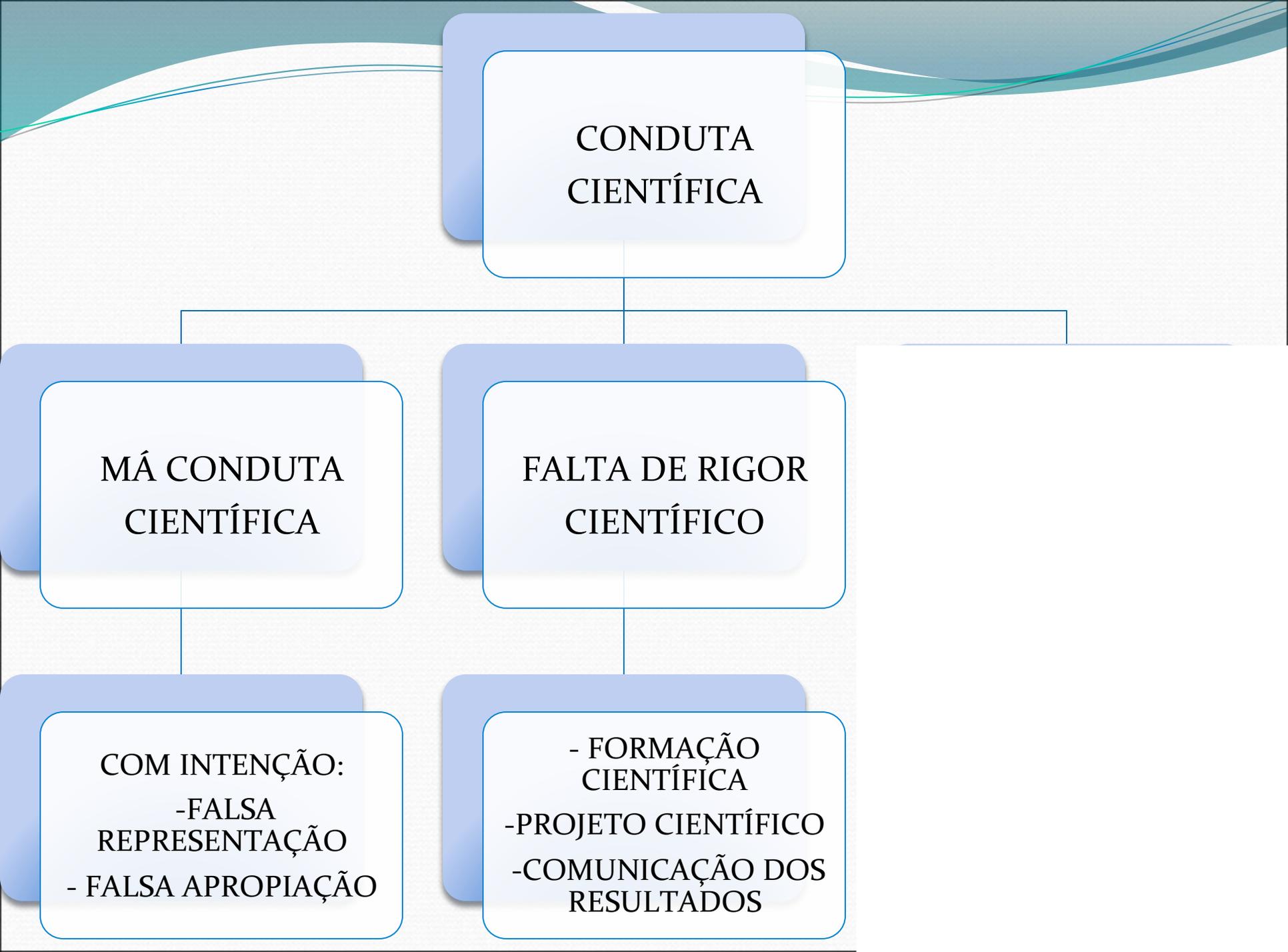
CONDUTA CIENTÍFICA

```
graph TD; A[CONDUTA CIENTÍFICA] --> B[MÁ CONDUTA CIENTÍFICA]; B --> C[COM INTENÇÃO:]; C --> D[-FALSA REPRESENTAÇÃO]; C --> E[-FALSA APROPIAÇÃO];
```

MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

COM INTENÇÃO:
-FALSA
REPRESENTAÇÃO
- FALSA APROPIAÇÃO

CONDUTA CIENTÍFICA



```
graph TD; A[CONDUTA CIENTÍFICA] --> B[MÁ CONDUTA CIENTÍFICA]; A --> C[FALTA DE RIGOR CIENTÍFICO]; B --> D["COM INTENÇÃO:  
- FALSA REPRESENTAÇÃO  
- FALSA APROPIAÇÃO"]; C --> E["- FORMAÇÃO CIENTÍFICA  
- PROJETO CIENTÍFICO  
- COMUNICAÇÃO DOS RESULTADOS"]
```

The diagram is a hierarchical flowchart. At the top is a box labeled 'CONDUTA CIENTÍFICA'. A vertical line descends from this box and splits into two horizontal lines. The left horizontal line leads to a box labeled 'MÁ CONDUTA CIENTÍFICA'. The right horizontal line leads to a box labeled 'FALTA DE RIGOR CIENTÍFICO'. From 'MÁ CONDUTA CIENTÍFICA', a vertical line descends to a box containing 'COM INTENÇÃO:' followed by two bullet points: '- FALSA REPRESENTAÇÃO' and '- FALSA APROPIAÇÃO'. From 'FALTA DE RIGOR CIENTÍFICO', a vertical line descends to a box containing three bullet points: '- FORMAÇÃO CIENTÍFICA', '- PROJETO CIENTÍFICO', and '- COMUNICAÇÃO DOS RESULTADOS'. All boxes are light blue with rounded corners and a darker blue shadow on the left side. The background is white with a decorative blue and green wave pattern at the top.

MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

- COM INTENÇÃO:
- FALSA REPRESENTAÇÃO
 - FALSA APROPIAÇÃO

FALTA DE RIGOR CIENTÍFICO

- FORMAÇÃO CIENTÍFICA
- PROJETO CIENTÍFICO
- COMUNICAÇÃO DOS RESULTADOS

CONDUTA CIENTÍFICA

MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

- COM INTENÇÃO:
- FALSA REPRESENTAÇÃO
 - FALSA APROPIAÇÃO

FALTA DE RIGOR CIENTÍFICO

- FORMAÇÃO CIENTÍFICA
- PROJETO CIENTÍFICO
- COMUNICAÇÃO DOS RESULTADOS

BOA CONDUTA CIENTÍFICA

- SEM INTENÇÃO:
- EXISTENCIA DE ERRO,
 - RECURSO DE AUTOAVALIAÇÃO

CAUSAS DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

```
graph TD; A[CAUSAS DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA] --- B[ ]; B --- C[ ]; B --- D[ ]; B --- E[ ]; B --- F[ ];
```

CAUSAS DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

```
graph TD; A[CAUSAS DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA] --> B[ENDÓGENAS]; B --> C[ECONÔMICAS, EGO, VAIDADE, INFLUÊNCIAS PERNICIOSAS];
```

ENDÓGENAS

ECONÔMICAS, EGO,
VAIDADE,
INFLUÊNCIAS
PERNICIOSAS

CAUSAS DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

```
graph TD; A[CAUSAS DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA] --> B[ENDÓGENAS]; A --> C[MISTAS]; B --> D["ECONÔMICAS, EGO, VAIDADE, INFLUÊNCIAS PERNICIOSAS"]; C --> E["FALTA DE VALORES ÉTICOS, FORMAÇÃO DEFICIENTE, FALTA DE TRABALHO EDUCATIVO"];
```

ENDÓGENAS

ECONÔMICAS, EGO,
VAIDADE,
INFLUÊNCIAS
PERNICIOSAS

MISTAS

FALTA DE VALORES
ÉTICOS, FORMAÇÃO
DEFICIENTE, FALTA DE
TRABALHO
EDUCATIVO

CAUSAS DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

ENDÓGENAS

ECONÔMICAS, EGO,
VAIDADE,
INFLUÊNCIAS
PERNICIOSAS

MISTAS

FALTA DE VALORES
ÉTICOS, FORMAÇÃO
DEFICIENTE, FALTA DE
TRABALHO
EDUCATIVO

EXÓGENAS

PRESSÕES
INSTITUCIONAIS OU
SOCIAIS PARA A
PUBLICAÇÃO .
FALTA DE CONTROLE
INSTITUCIONAL

PREVENÇÃO DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

```
graph TD; A[PREVENÇÃO DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA] --- B[ ]; B --- C[ ]; B --- D[ ]
```

PREVENÇÃO DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

```
graph TD; A[PREVENÇÃO DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA] --> B[COMITÊS DE ETICA]; B --> C[MONITOR A PRODUÇÃO CIENTÍFICA DO PROJETO DE PESQUISA E DA DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS (PUBLICAÇÃO)];
```

COMITÊS
DE ETICA

MONITOR A PRODUÇÃO
CIENTÍFICA
DO PROJETO DE PESQUISA
E DA DIVULGAÇÃO DOS
RESULTADOS
(PUBLICAÇÃO)

PREVENÇÃO DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

```
graph TD; A[PREVENÇÃO DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA] --> B[COMITÊS DE ETICA]; A --> C[EDUCAÇÃO]; B --> D["MONITOR A PRODUÇÃO CIENTÍFICA DO PROJETO DE PESQUISA E DA DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS (PUBLICAÇÃO)"]; C --> E["FIDELIDADE A UMA ÉTICA CIENTÍFICA E PROFISSIONAL. (PROFISSÃO) CURSOS E TEXTOS"];
```

COMITÊS
DE ETICA

EDUCAÇÃO

MONITOR A PRODUÇÃO
CIENTÍFICA
DO PROJETO DE PESQUISA
E DA DIVULGAÇÃO DOS
RESULTADOS
(PUBLICAÇÃO)

FIDELIDADE A UMA ÉTICA
CIENTÍFICA E
PROFISSIONAL.
(PROFISSÃO)
CURSOS E TEXTOS

PREVENÇÃO DA MÁ CONDUTA CIENTÍFICA

COMITÊS DE ETICA

MONITOR A PRODUÇÃO
CIENTÍFICA
DO PROJETO DE PESQUISA
E DA DIVULGAÇÃO DOS
RESULTADOS
(PUBLICAÇÃO)

EDUCAÇÃO

FIDELIDADE A UMA ÉTICA
CIENTÍFICA E
PROFISSIONAL.
(PROFISSÃO)
CURSOS E TEXTOS

CRITÉRIOS DE VALORIZAÇÃO DA ATIVIDADE CIENTÍFICA

MAIOR RIGOR , MAIOR
IMPARCIALIDADE, MAIOR
TRANSPARENCIA,
PROIBIÇÃO DA
PUBLICAÇÃO (DÚVIDA)

Esteja atento ao Plágio!

- Definição segundo o Aurélio:
- 1. Apresentar como seu (trabalho intelectual de outrem).
 2. Imitar (obra alheia).
- Você será pego!!!



Integridade Científica

- O trabalho não está sob consideração em outros lugares
- O trabalho é original



INTEGRIDADE CIENTÍFICA

“A confiança é o pilar da atividade de pesquisa”.
(ACADEMIA BRASILEIRA DE CIÊNCIA, 2013, p. 3).



Fonte: Portal Megaphone.

Ética em Pesquisa

- **Estudos em Animais**
 - Aprovação Institucional
 - Padrões internacionais de cuidados e uso aceitáveis
- **Estudos em Humanos**
 - Aprovação Institucional
 - Consentimento informado por escrito dos participantes
 - (Aderência aos princípios da Declaração de Helsinque)
 - Identidade dos sujeitos é mascarada
 - Ou permissão explícita para usar imagens identificáveis

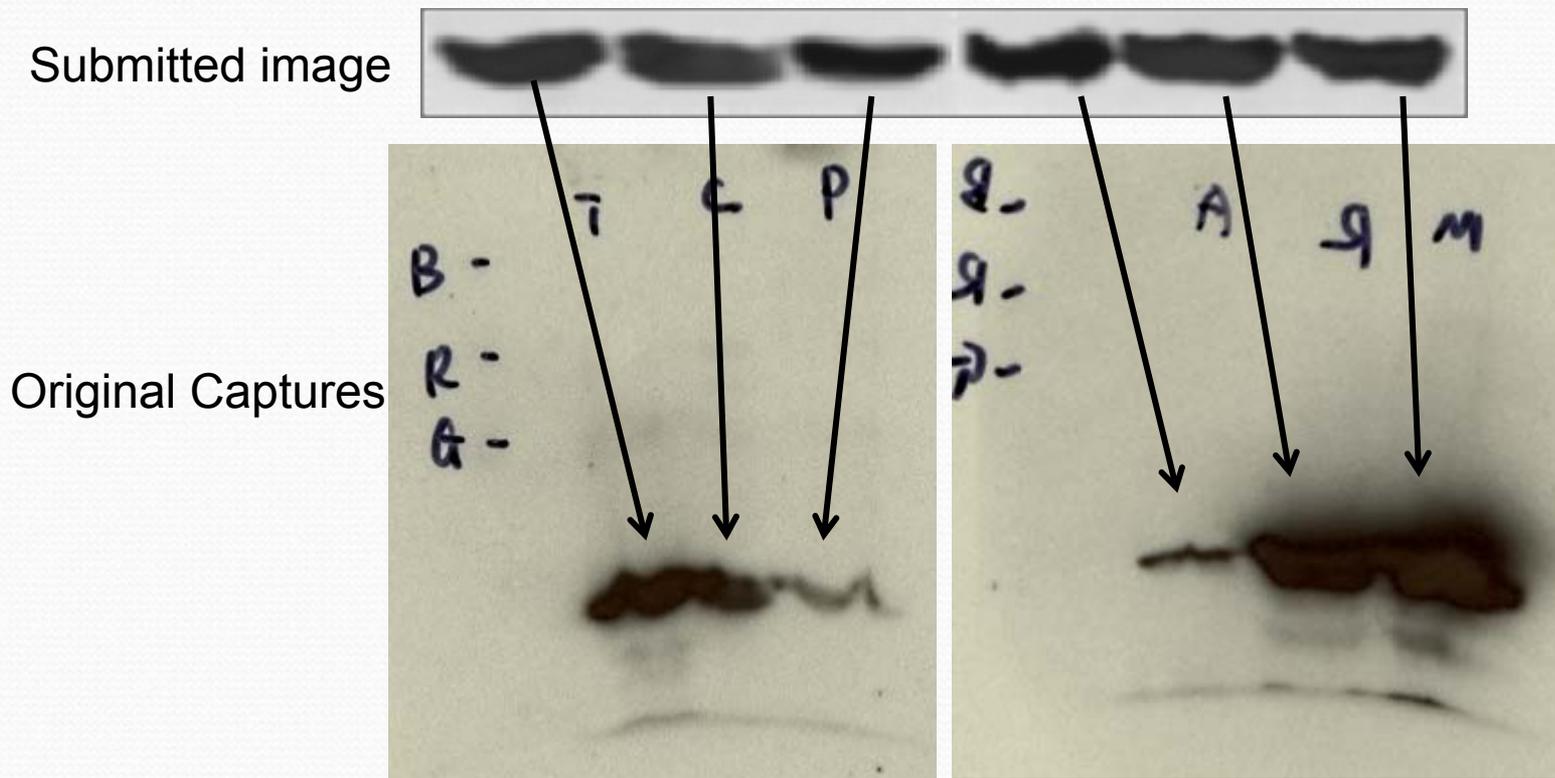
Imagens

- ***Journal of Cell Biology Guidelines***
 - Sem características específicas dentro de uma imagem pode ser melhorada , obscurecido , movido, removido, ou introduzida .
 - O agrupamento de imagens de diferentes partes do mesmo gel , ou de diferentes géis , campos ou exposições devem ser explicitado pelo arranjo da figura (por exemplo, usando linhas divisórias) e no texto da legenda.
 - Ajustes de brilho, contraste, ou equilíbrio de cores são aceitáveis se forem aplicados a toda a imagem e , enquanto eles não obscureçam ou eliminar qualquer informação presente no original .

Imagens: Há um problema?

- Imagens problemáticas são encontradas em quase 4% dos trabalhos biomédicos estudados
 - 20.621 publicações
 - 40 revistas, artigos publicados em 1995-2014
 - Apenas triagem visual, nenhum software especial
 - 3,8% com números problemáticos
 - Revistas com triagem pré-publicação, maior IF se saiu melhor
 - “Há prevalência da duplicação de imagens inadequada em publicações de pesquisa biomédica”

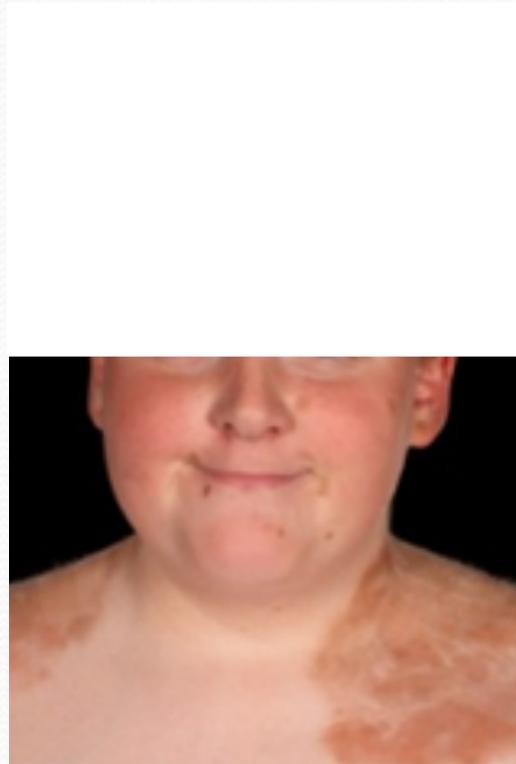
As imagens enviadas devem representar fielmente aquelas originalmente capturadas.



O que constitui “identificável”?



O que constitui “identificável”?



O que constitui “identificável”?



O que constitui “identificável”?



O que constitui “identificável”?



O que constitui “identificável”?

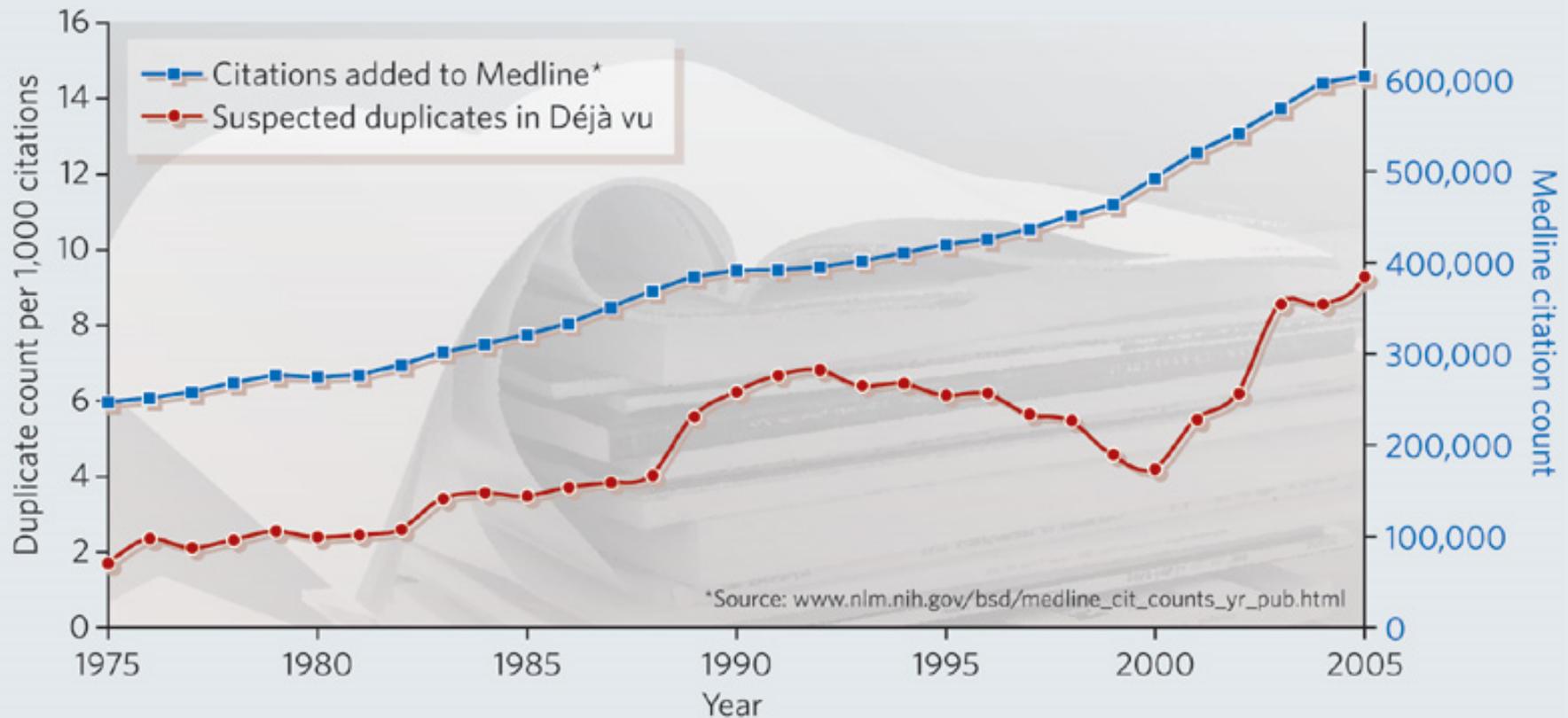


Plágio

- O uso não autorizado ou imitação da língua, os pensamentos de outro autor e a representação delas como o próprio trabalho original (dictionary.com)
 - Plagiarism of others
 - Self-plagiarism “text-re-use”
 - Duplicate submission

Plágio: Há um problema?

SUSPECTED DUPLICATES IN THE BIOMEDICAL LITERATURE



M Errami & H Garner (Nature. 2008 451:397)

Identificando o Plágio



- **iThenticate**

- crossref.org
- \$.70/document for crossref members



- **eTBLAST**

- Harold “Skip” Garner, PhD, Va. Bioinformatics Inst.
- Free



- **Turnitin**

- 30 Milhões de Alunos em 15.000 instituições.
- 62 bilhões de webpages
- 734 milhões de trabalhos de alunos
- 165 milhões de artigos científicos



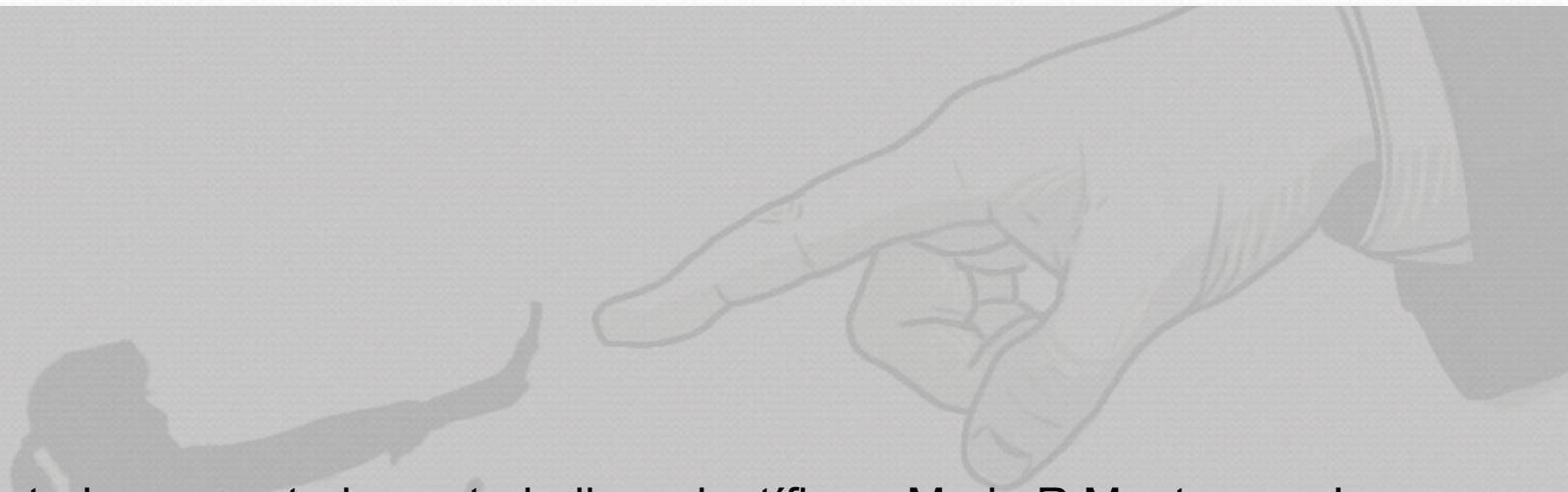
Fraude

- **Fraude científica** é uma representação deliberadamente falsa da verdade; Autores e Co-autores são responsáveis pelo trabalho e respondem por ele.



Abuso de Autoria

- Incluir como co-autores amigos ou colegas que não tenham contribuído para o trabalho:
 - ✓ Sistema imoral de troca de favores;
 - ✓ Enriquecimento ilícito de currículos profissionais.

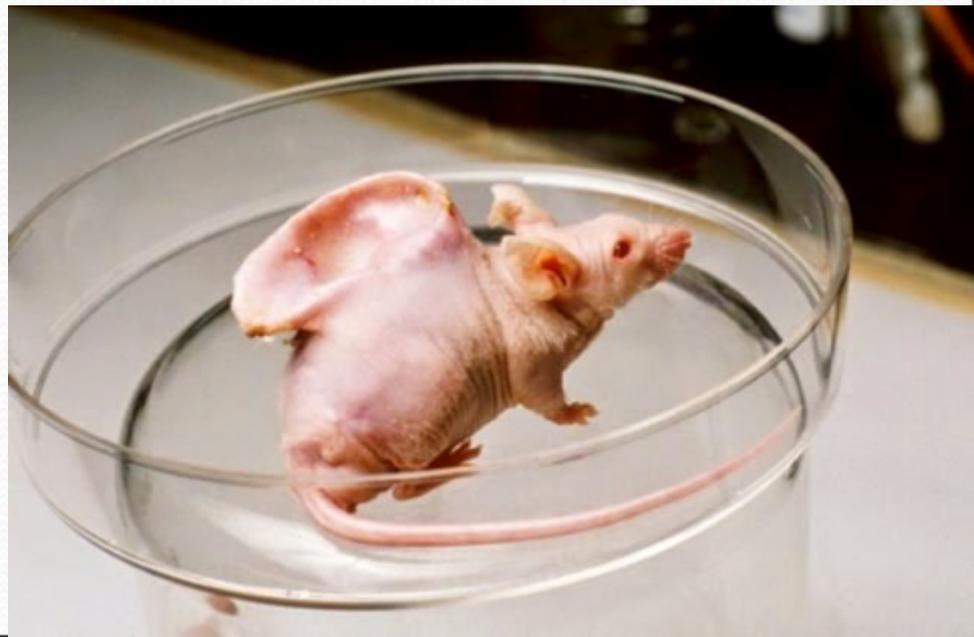


	Atividade	Pontuação
1	Criar a idéia que deu origem.	6 pontos
2	Estruturar a metodologia a ser empregada (inclui plano de análise de dados).	6 pontos
3	Orientar ou coordenar o trabalho.	5 pontos
4	Escrever o texto básico do relato de pesquisa.	4 pontos
5	Coordenar o grupo de pesquisa.	4 pontos
6	Rever a literatura.	4 pontos
7	Apresentar sugestões importantes incorporadas ao trabalho.	3 pontos
8	Resolver problemas fundamentais do trabalho.	3 pontos
9	Criar instrumentos ou equipamentos para o trabalho.	3 pontos
10	Conseguir verbas e materiais.	3 pontos
11	Coletar dados.	3 pontos
12	Tratar estatisticamente os dados.	3 pontos
13	Orientar a redação do texto.	2 pontos
14	Preparar apresentação para evento científico.	2 pontos
15	Apresentar o trabalho em evento científico.	2 pontos
16	Ser responsável pelo local de coleta (laboratório, escola, banco biológico).	2 pontos
17	Conseguir participantes.	2 pontos
18	Ter sugestões menores assimiladas no texto.	1 ponto
19	Trabalhar na rotina da pesquisa sem contribuição intelectual.	1 ponto
20	Participar mediante pagamento específico.	1 ponto

Quadro 1 – Critérios para definição de autoria

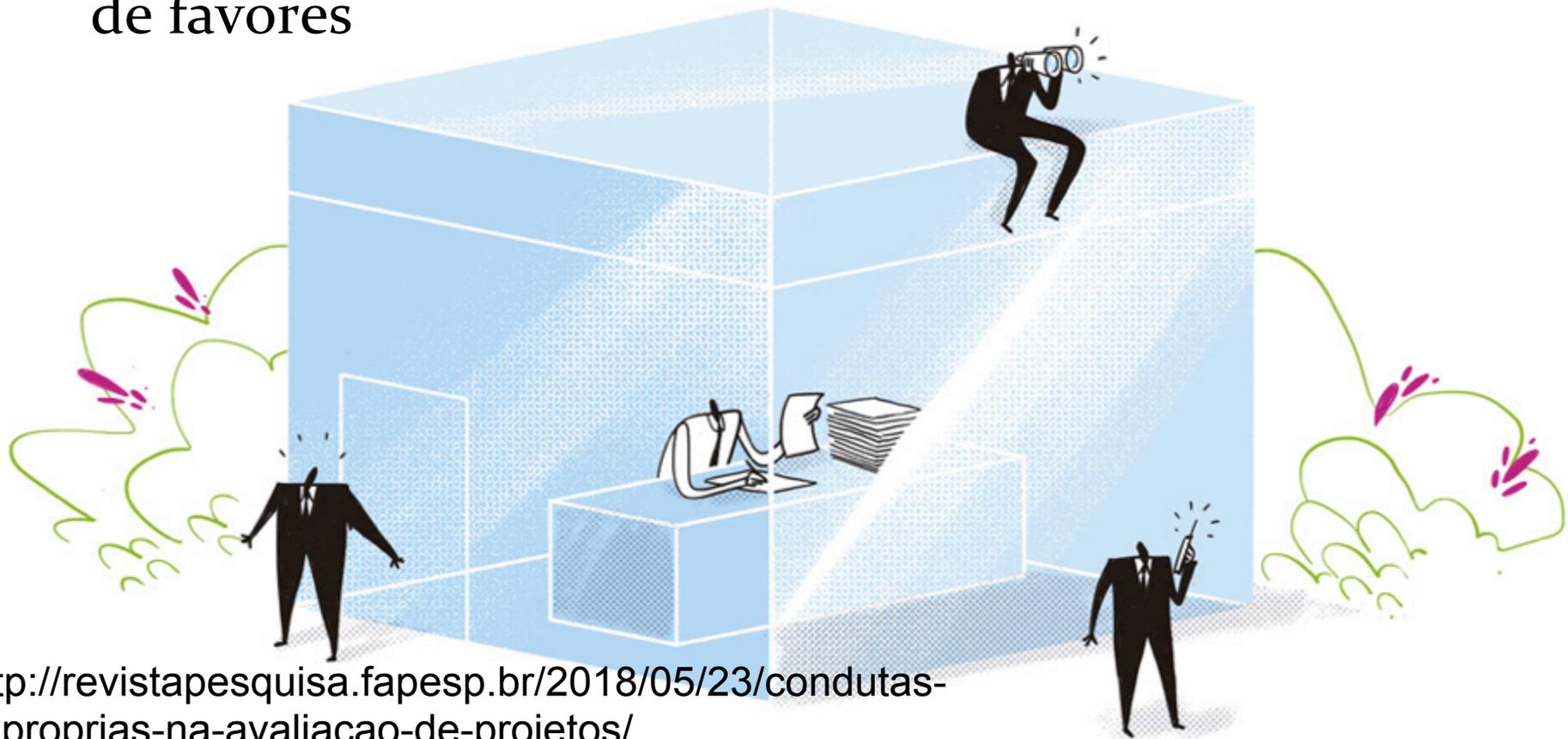
Uma rede para reproduzir experimentos

- **Iniciativa Brasileira de Reprodutibilidade**
 - ✓ Rede de laboratórios incumbida de repetir até 100 experimentos em ciências biomédicas publicados em artigos científicos brasileiros;
 - ✓ Objetivo é verificar o quanto é possível reproduzir os resultados que foram divulgados.
 - ✓ Instituto Serrapilheira.



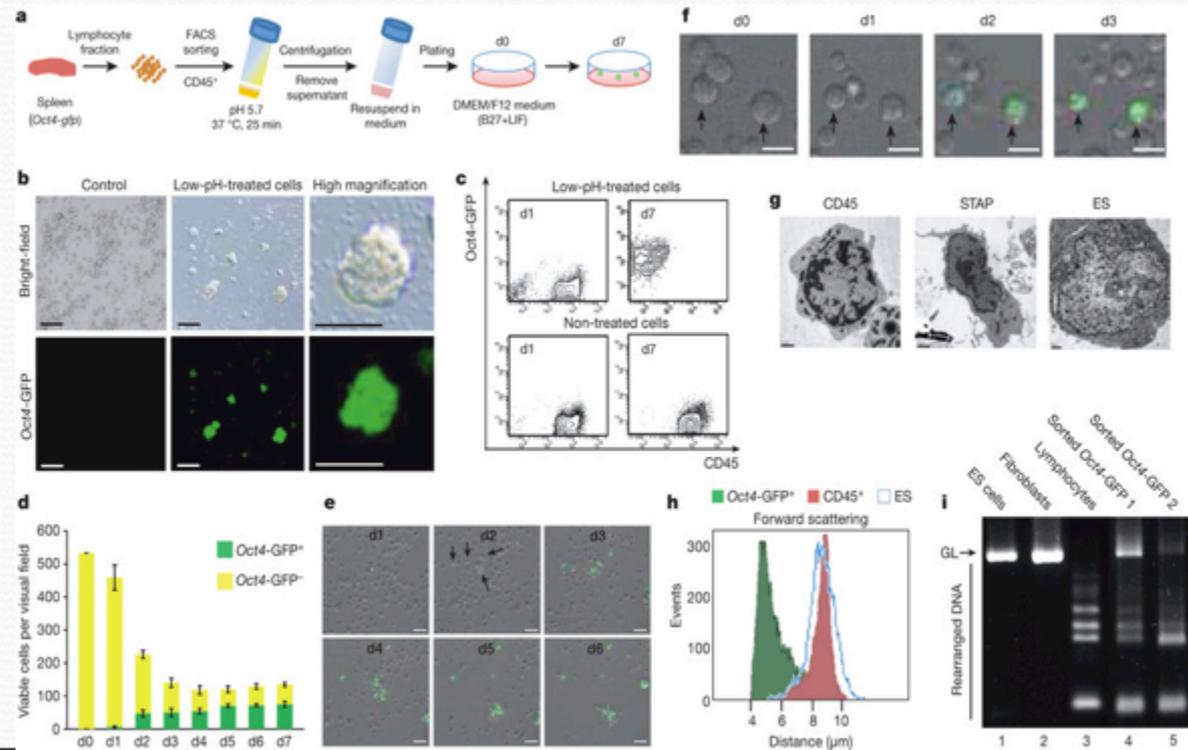
Condutas impróprias na avaliação de projetos

- Institutos Nacionais de Saúde dos Estados Unidos (NIH) investigam casos suspeitos de quebra de sigilo e de troca de favores



Investigação sobre pesquisa com células-tronco no Japão conclui que houve má conduta por parte dos pesquisadores

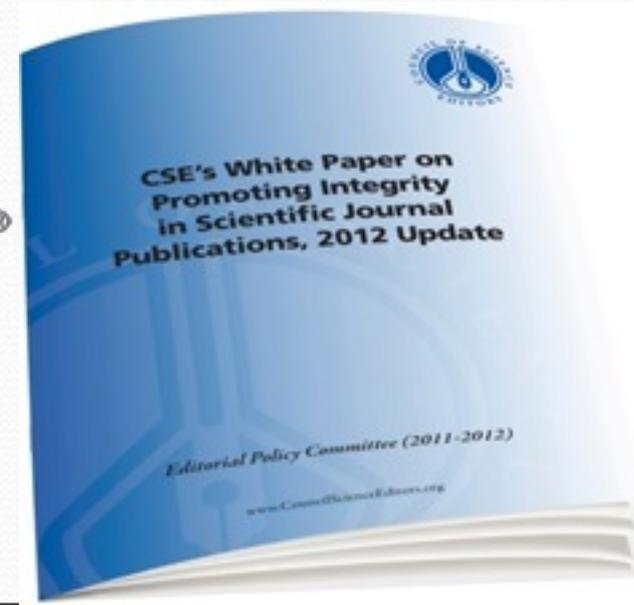
- Centro japonês deverá pedir a retratação (anulação) do trabalho, publicado no início deste ano na revista Nature

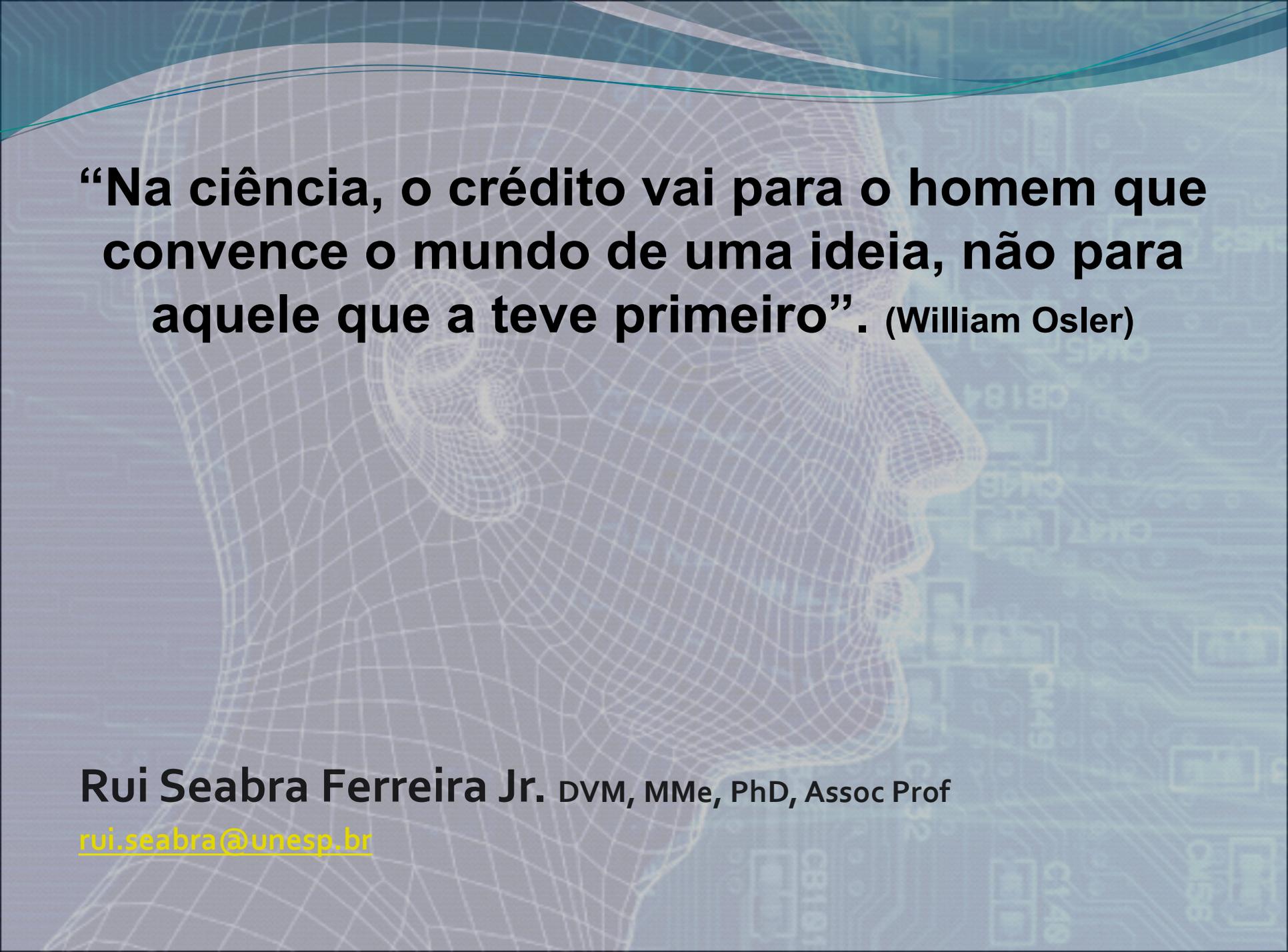


<http://ciencia.estadao.com.br/blogs/herton-escobar/investigacao-sobre-pesquisa-com-celulas-tronco-no-japao-conclui-que-houve-ma-conduta-por-parte-dos-pesquisadores/>

CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications, 2012

- https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/whitepaper_CSE.pdf
- http://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads/entire_whitepaper.pdf





“Na ciência, o crédito vai para o homem que convence o mundo de uma ideia, não para aquele que a teve primeiro”. (William Osler)

Rui Seabra Ferreira Jr. DVM, MMe, PhD, Assoc Prof

rui.seabra@unesp.br